

ЗАБЫТЫЙ И СОВРЕМЕННЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ И ФАШИЗМ РУМЫНИИ



КИШИНЕВ 2025

ВЯЧЕСЛАВ САМАРДА

ЗАБЫТЫЙ И СОВРЕМЕННЫЙ
НАЦИОНАЛИЗМ И ФАШИЗМ
РУМЫНИИ

КИШИНЕВ 2025

Автор: полковник В.А. САМАРДАК

Компьютерный макет и обработка иллюстраций
В.А. САМАРДАК

Книга рассматривает эволюционную тенденцию румынского национализма от начальной стадии до широко распространенной идеологии к фашизму, а затем к либеральному национализму с акцентом на переход к фашизму, а также национал-коммунизм и национализм в XXI веке.

Эта книга является дополнением к книге «Румыния. История национализма фашизма». Исторические события с 1917 по 1940 год описаны более полно. С данной книгой можно ознакомиться по адресу: <https://library.md/m/book/edit/144>

СОДЕРЖАНИЕ:

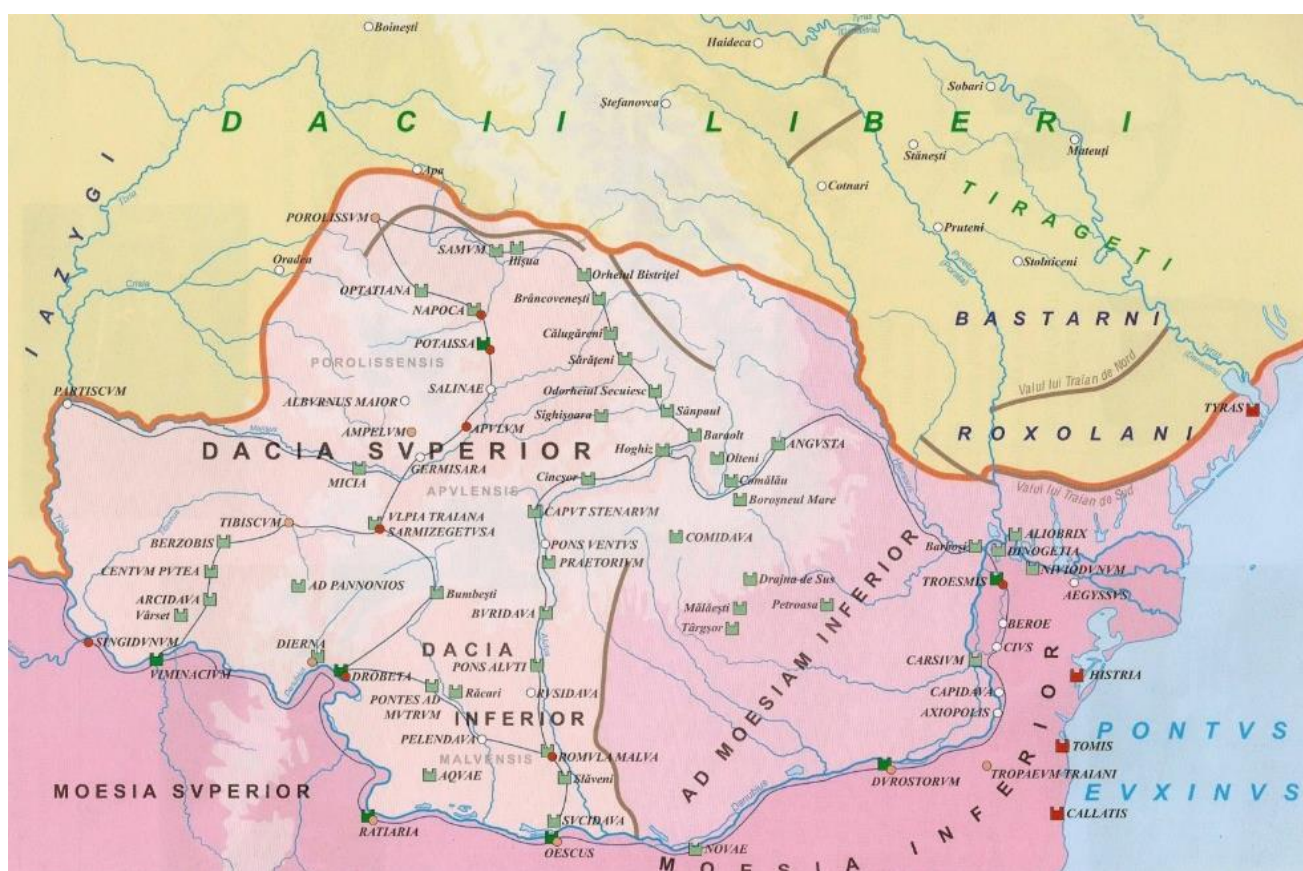
ПРЕДИСЛОВИЕ	6
ВАЛАШСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ	16
1. РУМЫНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ	27
2.1.ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ РУМЫНИИ В БЕССАРАБИИ	34
2.2.ПУТЬ РУМЫНИИ ОТ НАЦИОНАЛИЗМА К ФАШИЗМУ	42
2.3 ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА РУМЫНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ-ФАШИЗМ	62
3. НАЦИОНАЛ-КОММУНИЗМ В РУМЫНИИ	73
4. РУМЫНИЯ XXI ВЕК: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ЛИТЕРАТУРА	86

ПРЕДИСЛОВИЕ

«Я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя .., но клянусь честью, что ни за что на свете не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой Бог её дал».

А.С. Пушкин

Во всем мире люди еще с детства знают, кто они такие, откуда идут их корни, и могут передать эти знания другим. Однако этого нельзя сказать о большей части населения Республики Молдова.



Предками молдаван, которые жили в начале новой эры, являются гето-даки – жители крупного древнего государства Дакия, которое занимало территорию от реки Буг (на Украине) до границ современной Германии. На юге границей Дакии был Дунай. Гето-даки были носителями гетской (фракийской) культуры и языка, который относится к группе протолатинских (предшествующих латинскому) языков.

На протяжении 8 000 лет (берущих начало с культуры Кукутень-Триполье) водной и той же зоне обитания: Карпато-Дунайско-

Днестровском пространстве проживал народ являющийся нашими предками. Среда обитания то уменьшалась, когда в тяжелые времена наши предки уходили в леса и горы, то возвращалась в свои границы, когда опасность уходила.

В результате попытки римской империи завоевать Даков, римляне в 106 году сумели занять только 20% территории древней Дакии, образовав одноименную провинцию, которую пришлось покинуть под ударами свободных даков в 271 году. Римская империя в 106 году заняла около 20% территории древней Дакии, образовав одноименную провинцию, которую пришлось покинуть под ударами свободных даков в 271 году.

Наши предки не произошли от Рима и имеют мало общего с разношерстным в этническом и культурном плане населением Римской империи. Наши предки, носители богатой позитивной культуры, не могли радоваться, сидя на трибунах *«арен»*, массовым убийствам гладиаторов, равно как не могли разделять основные принципы Рима – *«разделяй и властвуй»*, *«хлеба и зрелищ»*.

Римская колонизация Дакии означала не только переселение сюда разных этнических элементов из других захваченных областей – Малой Азии, Африки, Западной Европы, Балкан, но и дислокацию римских легионов, которые должны были охранять границу (*limes*) новой колонии, прочное заселение ветеранами, которые оседали здесь целыми семьями, наделение их земель. Ко второй половине I в. н. э. даки в своей стране, видимо, стали национальным меньшинством, уступив по численности кельтам, иранцам и бастарнам (восточногерманское племя).

К востоку от Карпат жили свободные даки (костобоки, карпы), они сохраняли свой язык, традиции, образ жизни. Большая часть территории Дакии не была оккупирована и вероятно, была заселена преимущественно этническими даками.

Георгий Кэлинеску (критик, историк литературы, писатель, публицист, румынский академик) в 1941 году писал:

«Мы забавлялись по поводу нашего латинства... На самом деле мы - геты, и гораздо лучше сказать, что, по-своему восприняли и мы последовательность римского духа, которого должны продолжать в реальной мере, без анахронических миметизмов. Духу галлов и бриттов должен соответствовать здесь, увеличиваясь, дух гетов. Потому что,

не надо забывать, что на Траяновой колонне мы, даки, связаны в цепях. Предки же молдаван, свободные даки, не были в римских цепях».

Латинизации языка даков не было. Под романизацией понимается латинизация, т.е. переход населения на латинский (римский) язык. Однако такого перехода не было, так как жители римской Дакии (еще до включения ее территории в состав Римской империи) говорили на языке, близком к латинскому, имея оригинальную и богатую культуру. Именно этим объясняется тот факт, что молдавский язык близок к языкам так называемой романской группы.

Румынские историки развили теорию о романизации даков и, как следствие, римском происхождении валахов и молдаван, с задачей уничтожить молдавскую идентичность и историю молдавского государства. Не имея своей истории валахи присвоили историю Молдавского государства. Эту теорию развивал воспитанный в католической (латинизированной) Польше молдавский летописец Мирон Костин, представитель румынской культуры XVII века, который в доказательство своей версии о римском происхождении молдаван использовал предположения, опровергнутые впоследствии археологическими исследованиями

Эти, с позволения сказать, румынские историки и даже политические деятели в своей лжи перешли все границы, вопреки всем историческим свидетельствам о том, что Стефан III Великий – молдаванин, господарь Молдовы, который утверждал, что *«валахи (ныне «румыны») для нас как и турки»*, который неоднократно побеждал в сражениях валашских (румынских) интервентов, они заявляют, что легендарного *«Воеводу Молдавании» «можно без преувеличения считать господином всех румын»* (Ilie Ceaușescu, Adina Drăghicescu, Florea Stănculescu).

И обманутые этими румынскими лже-историками современные румыны считают Стефана Великого румыном. Стефан Великий – *«человек из Молдовы, Воин молдавской земли»* – говорил на языке своего народа, на языке молдаван.

Молдаване на протяжении своей истории (как минимум с XII века) никогда не называли себя румынами, а свой язык румынским. Они называли свой язык молдавским, а себя молдаванами!

Об этом свидетельствуют многочисленные документы – молдавские летописи (в том числе Мирона Костина), акты господарской канцелярии, документы из архивов иностранных государств.



Вероятно впервые молдаване (moldavos) упоминаются в венгерской летописи Иоанна Тырнавского относительно середины XIV века, а страна или земля Молдавская (terra Moldauana) впервые также упоминается в венгерском документе на латинском языке 20 марта 1360 года.

Возможно термин «молдаване» намного древнее XIV века. Так на территории современного румынского Баната, бывшей составной части Австро-Венгрии, у Дуная имеется как Молдова Веке, так и Молдова Ноуэ. Молдова Веке существовала и в средние века и происхождение этого города-крепости, как и названия самой высокой горы в Южных Карпатах – Молдовянул заслуживает самого пристального внимания.

Валахия стала называться Цара Ромыняскэ значительно позднее и была больше известна как Угровлахия или Мунтения. Валахский господарь в официальных грамотах с XIV по XVIII вв. назывался воеводой и господином всей земли Угровлахийской, тогда как молдавский господарь именовался господарем земли Молдавской. Термин «Румыния» появился только в 1816 г. и первым применил его Д.Филиппиде – греческий историк, поселившийся в Валахии.

Нашему народу и культуре не 1900 лет, как пытаются доказывать большинство румынских историков, а значительно больше.

Мы являемся этносом – потомком древних народов (однородного в антропологическом, генетическом и культурном плане), проживающих последовательно на территории Карпато-Дунайского-Днестровского пространства на протяжении 8 000 лет. Это доказано современными историческими, археологическими, лингвистическими и генетическими исследованиями.

Осознание своего древнего происхождения проявилось в том, что основатели молдавского государства в качестве государственных символов Молдовы приняли не римского орла, а древние символы наших предков – голову огненного бога-быка, красный цвет знамен и воина, побеждающего змея.

Знание народом собственной правдивой истории, исторически и культурно-обоснованное наименование этноса позволяют сохранить непрерывность и преемственность в его развитии, делают понятными его особенности, дают возможность сохранить древние символы и традиции, память о предках и истинных героях нации. Правдивая история объясняет истоки языка, культуры и обычаев этноса, формирует мощный фундамент, опираясь на который нация может стабильно развиваться. Чем глубже исследованы корни нации и ее история, тем понятнее настоящее и яснее будущее. И только на этой основе можно консолидировать народ для достижения лучшего будущего своей страны, включая полноценное развитие национальных меньшинств. Наши предки всегда, на протяжении всей истории существования Молдовы и молдаван, называли себя молдаванами, а язык свой – молдавским! Так называли себя наши предки и так будем называть себя мы и наши потомки!

Ни в одном документе, составленном в самой Молдавии - в господарских грамотах, летописях, церковных актах и записях XIV, XV, XVI вв. нам не удалось встретить ни одного упоминания о молдаванах как о румынах. Более того, многочисленные войны между Валахией и Молдавией, которые продолжались 300 лет, конечно, не могли не наложить отпечатка на отношения между ними. Они находят отражение и в «Миорице», и в молдавских летописях.

В Бистрицкой летописи мунтяне фигурируют как хиклени и погани, да и позднее нечто подобное прослеживается в молдавской литературе.

М. Костин пишет о мунтянах и наших, то - есть молдаванах.

В XVII в., но молдавские внутренние источники в подавляющем своем большинстве применяют термины «молдаване», «молдавский народ», «молдавская нация». Достаточно обратиться к молдавским летописцам, писавшим на молдавском, а не только на славянском языке – Г. Уреке, М. Костину, Н. Костину, И. Некулче и многим другим молдавским авторам. В самой крупной молдавской летописи, принадлежащей перу И. Некулче не встречается ни одного упоминания молдаван как румын, в то время как термин молдаване упоминается чуть ли не на каждой странице, а в летописях упоминается молдавский язык и молдавские обычаи и т.д.

В документах иностранного происхождения в русских, французских, польских и других работах, задолго до присоединения Бессарабии к России встречается термин «молдавская нация».

Автор знаменитых «Записок о Московии» С. Герберштейн в середине XVI века знал молдаван (Moldauer) и соседних с ними валахов и отмечал, что при письме и богослужении они используют славянский язык, но «*между собой говорящие, однако, на другом языке*».

Известный турецкий путешественник XVII века Эвлия Челеби четко различает молдаван и валахов и ни разу не упоминает о румынах.

Известный французский путешественник и дипломат Пейссонель, побывавший в этих местах в 1765 году применяет термин «молдавская нация» (la nation Moldave).

«Правление Александра Доброго (апрель 1400 г. – январь 1432 г.) останется в памяти молдаван как длительный период мира, внутренней стабильности и экономического процветания. В политическом плане воевода поддерживал союз с Польским королевством, который он возобновлял несколько раз: в 1404, 1407, 1411, 1415 и 1417 годах. Александр также оказывал военную помощь своему сюзерену, который в то время вёл длительную войну с Тевтонским орденом. Он отправил молдавские контингенты, участвовавшие в составе польско-литовской армии в знаменитой Грюнвальдской битве (Танненберг, 15 июля 1410 года) и в осаде Мариенбурга (Мальборга), резиденции ордена, в 1422 году». Из французской книги «Польский поход в Молдавию в 1450 году и битва на Малой Красне (Изворул Красней, 6 сентября 1450 г.)»

Известный русский просветитель, проживавший в этих местах, В.Ф. Малиновский стал автором «Записки о Молдавии», где один из ее разделов носит название «Просвещенный молдаванин» 1797 год.

Подобные высказывания можно встретить у многих авторов XVII, XVIII, XIX вв. – Дотрива, Райчевича, Сен-При, Клеемана и т.д. Штабс-капитан Чемерзин в книге, посвященной Молдавскому княжеству в 1852 году, специально останавливается на молдаванах, пытаясь разобраться в их истории. Он также пишет о том, что *«Реформация много способствовала возрождению древнего молдавского языка»*, разумея под этим известные издания в Трансильвании.

Мирон Костин писал: (О племени молдован ...) *«не все современные румыны были волохами, часть их них были молдаванами»*.

Григоре Уреке писал: (Летопись Земли Молдавской), *«то узнал бы, что многие другие племена «от Рыма происходят», но не стали «румынами»*.

Нация основывается на духовном принципе, который состоит из двух частей – *«одна в прошлом, другая – в будущем»*. Под прошлым понимается *«общее обладание богатым наследием воспоминаний»*. Культ предков создает нацию. Героическое прошлое, великие люди, истинная слава – вот компоненты национальной идеи. Для того чтобы быть народом, нужно иметь общую славу в прошлом. Нацию формируют и скрепляют общие жертвы и страдания, пережитые в прошлом, формируют и скрепляют даже в большей степени, чем общие триумфы.

В одном очень румынском и академическом сборнике документов напечатано черным по белому: *«Три румынских государства— Валахия, Трансильвания и Молдова) с их образования развивались со всех точек зрения в очень тесной взаимозависимости... После политической и экономической консолидации румынских стран...»* (DRH D. [Documenta Romaniae Historica]). Из программы румынской партии Великая Румыния. Но увы нет ни одного доказательства, кроме заявлений. Из этой же серии DRH D. «об отношениях румынских стран» ни один, абсолютно ни один, не удостоверяет хоть одно, хоть какое-нибудь «отношение» между Трансальпией (Валахией, Страной Басарабов, Мунтенией) и Молдовой.

Валахия (Страна Басарабов, Мунтения) находилась между Южными Карпатами и Дунаем, значит, на юго-западе Молдовы, имея тогда между нею и Молдовой «венгерский коридор», в результате которого, как писал

Н.Йорга: «две страны – Страна Басарабов (Валахия) и Молдова –вначале даже не соприкасаются».

Существование и длительное действие «венгерского коридора» подтверждено письмом от 3.04.1453, в котором Владислав II, господарь Валахии, *«служба верой господарю и отцу нашему Янку Хуньяди (правителю Бистрицы), просит брашовян, по просьбе Янку, «послать оружие в крепость Килия».* 30.04.1454 правитель Бистрицы Янку Хуньяди приказывает *«воеводе и присягнувшим горожанам Брашова дать (оружие) для защиты нашей крепости Килия».* *«Счастливый результат интервенций Янку Хуньяди в Валахию и Молдову (в 1447-1448, 1453, 1454 и др.) состоял в разжигании конфликта за Килию между двумя странами».* Овидиу Кристя, 1995

В плане венгерской политики по расширению своего господства над Валахией и Молдовой (включая «венгерский коридор») и роли Янку Хуньяди в реализации этой политики напомним, что в мирном договоре, заключенном (12.06.1444 г.) между Турцией и Венгрией, Валахия отмечалась как составная часть Венгрии. Это говорит о том, что за действия и намерения Валахии (внешние и внутренние) отвечало венгерское королевство.

В одном документе о вассальной клятве от 6 января 1395 года Штефан I, *«воевода Земли Молдавской, обещал польскому королю и панам: «верны быти подлуг их стати (...) со всем поспольством Земли Молдавской»...* далее следует перечисление опасности (противу кроля угорского, противу Басарабского, противу турок, противу татар...) .

Согласно документам впервые страна между Южными Карпатами и Дунаем в документах Господарской канцелярии Молдовы упомянута в 1395 году. На 36 году существования Молдавского Государства. В 2 томах «Documente de pînă la Ștefan cel Mare» (1384-1457 гг.) страна между Дунаем и Южными Карпатами упоминается лишь 5 раз.

В грамотах, которые относятся совсем к другим областям и совершенно другим проблемам. Страна, которая много позже будет названа Валахией (Мунтенией), в документах (до мая 1457), опубликованных М. Костэкеску, упоминается в трех грамотах, предоставляющих привилегии львовским торговцам (1408, 1434, 1456): в них указывается лишь население, которому могли быть направлены товары: *«до басараб».*

Другой документ представляет письмо от 1.04.1457 Петру Арона, в котором *«воевода, господарь Земли Молдавской, просит помочь «учините нам мир и покои от басараб и от угров яко быхо имели собе покои от них».*

Вот такое тесное сотрудничество происходило между Молдовой и Валахией. Исходя из документов Господарской канцелярии Молдовы, по молдавским летописям молдавское государство во главе со Стефаном Великим до 1469, с Валахия Молдову не интересовала и никаких отношений с ней не имело.

И вместо сотрудничества происходило обратное, так в первом документе, где упомянута карпато-дунайская страна, в письме от 25.01.1475 Штефан чел Маре извещает христианских принцев о Битве при Васлуе, что:

«на прошлое Крещение выше - упомянутый турок послал в нашу страну и против нас большое войско числом 120 000 человек (...), вместе с ними находились (...) господарь страны Мунтенской (Signor de la Montagna) со всей своей силой... Слыша и видя это, мы взяли меч в руки и с помощью Господа нашего всемогущего, пошли против врагов христианства (турок и мунтян), победили их и стоптали ногами и всех подвели под острие нашего меча...».

Господарь Трансальпинии (Валахии) Раду Красивый в письме к брашовянам, в 1479 году пишет что: *«у него нет сейчас мира с молдаванами и со Штефаном господарем»* (после того, как напал на Молдову в конце 1469 года). В этом же письме он упрекает Брашовян: *«потому что продаете оружие этим молдаванам».*

В письме к брашовянам от 11.06.1476 Стефан Великий господарь Молдовы пишет: *«Сделайте нам приятное и не позволяйте везти пшеницу и другое продовольствие в Трансальпинию (Валахию), потому что хотят эти погибели нашей и всего христианства и покорны туркам».*

В основном *«полное взаимодействие в политике и экономике»* между Валахией и Молдовой отсутствовало.

К 90-м годам XIV века войска Османской империи вышли к Дунаю и вскоре, форсировав его, вторглись в пределы Валахии. В начале XV в. господарь Валахии Мирча был вынужден признать себя вассалом султана. Общие политические интересы Валахии и Османской Порты, их непрерывные и разносторонние связи, их действия солидарности и постоянного военного сотрудничества против Молдовы привели к созданию Антимолдавского фронта Валахии и Турции, который в конечном итоге привел к разорению и захвату части территории Молдовы.

Во времена правления Штефана чел Маре Османская Порта нападала на Молдову одиннадцать! раз, включая зимнюю кампанию 1475 г. (битва

при Васлуе), летнюю 1476 (битва в Валя Албэ), Валахо-турецкую кампанию 1484 года, вследствие которых у Молдовы были отняты Четатя Албэ и Килия. Все эти набеги были предприняты турками, объединившимися с валахами (мунтянами). Исторические источники свидетельствуют, что разбойные валахо-турецкие действия против Молдовы, действительно были непрерывными.

Так в течении 60 лет продолжалась война, произошло 21 сражение – Валахии и Османской Порты против Молдовы которая была начата валахами (мунтянами).

15.09.1538 г. Сулейман и его оттомано-валашские отряды занимают столицу Молдавского княжества – Сучаву, которая даже не оказала сопротивления. Бояре предают своего господаря. Молдова попадает под оттоманское господство, но в княжестве сохранилось молдавское господарское управление.

В Республике Молдова, в течение последних 34 лет происходит процесс, преследующий цель *«переменишь отечество»* и *«иметь другую историю»*, внушить людям ложную им (румынскую) национальную идентичность.

И сегодня Молдавское государство, в результате серьезных атак на национальное самосознание и суверенитет подвергаются серьезной опасности. Главной задачей румынских историков и руководителей Румынского государства состоит именно в том, чтобы фальсифицировать пуская пыль в глаза и искажать историю не только Молдавского государства, но и Румынского.

1. ВАЛАШСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ



«Националист – это тот, кто думает исключительно категориями состязательного престижа. Национализм – это жажда власти, приправленная самообманом. Каждый националист способен на самую вопиющую бесчестность, но в то же время он непоколебимо уверен в собственной правоте. Как только на сцену выходят страх, ненависть, зависть и властолюбие, чувство реальности у людей исчезает».

Джордж Оруэлл

Первым сформулировавшим и пропагандирующим румынское этническое сознание был Иона Инокентий Клейн в середине XVII века в Трансильвании.

Движение зародилось во второй половине XVIII — начале XIX веках под крылом монархии Габсбургов, получившей в 1699 г. сюзеренитет над Трансильванией. Она взяла курс на духовный раскол православных валахов. В 1701 году в княжестве была учреждена униатская церковь, подчиненная Риму.

(Сюзеренитет, характерная для эпохи феодализма система личных отношений и отношений власти, выраженных в виде договоров между сюзеренами (сеньорами) и вассалами).

В Трансильвании проживало несколько национальностей (Три Нации) немецкие саксы, венгры и секлеры или секеи (венгероязычная (католическая или протестантская) этническая группа, в основном проживающая в уездах Харгита, Ковасна и Муреш в Трансильвании, Румыния) находившиеся в течении столетий под венгерским, а затем и под турецким правлением. Валахи же не были признанной нацией, Румынские дворяне были в значительной степени поглощены венгерской аристократией. Несмотря на то, что она не пользовалась официальным признанием и сама находилась под угрозой исчезновения. Единственным фактическим представителем трансильванских валахов была Православная церковь. Австрийские католики рассматривали перемирие между церквями. В Трансильвании проживали и евреи, валахи воспринимали их в стереотипных, ненавистных расистских терминах таких как «еврей-ростовщик» и «убийца Христа», ставших обычными описаниями для еврейского народа. Стереотип «Блуждающего еврея», приобрел более важное значение в середине девятнадцатого века, когда румынский антисемитизм и ксенофобия в целом стали более сложными, всепроникающими, глубоко укоренившимися и специфичными для Румынии.

Под крылом Австро-Венгерской империи группа трансильванских писателей и лингвистов – С. Мику-Клайн, П. Майор, Г. Шинкай и другие, – приступила к пропаганде тезиса о том, что валахи – потомки римлян, и к «очищению» валашского языка от слов славянского происхождения». В 1780 г. начался перевод валашской письменности с традиционной кириллицы на латиницу.

Идея древнеримского происхождения своего народа, которую сформулировали интеллектуалы Арделянской школы, позволила румынам не только обосновать свои права, но и утверждать превосходство: при интерпретации румынизма в националистическом ключе все другие окружающие народы можно было представлять как пришлые, «обоснованно» лишая восточнороманское население равных прав с венграми, секеями и саксами

Небольшая группа трансильванских интеллектуалов, в основном получивших образование в иезуитской гимназии в Клуже, расширила

идеи Иона Инокентия Кляйна и подняла позицию этнического сознания до позиции протонационализма. Это была группа выдающихся интеллектуалов, состоявшая в основном из священников с небольшой долей мирян и бояр. (Протонационализм это преднамеренное манипулирование политическими элитами объединяющими факторами, такими как этническая принадлежность, для реализации политического преимущества).



Трансильванская школа. Мику-Кляйн, Георге Чинкай и Петру Майор.

К этому времени стала известна как *«Трансильванская школа»* Трансильванская школа существовала примерно с 1785 по 1815 год. Ее наиболее заметные члены, Самуил Мику-Клейн, Георге Шинкай, Петру Майор и Ион Будаи-Деляну, все были заняты расширением и обузданием идей румынской исторической преемственности, начатых Ионом Иннокентием Клейном. Они считали, что, иллюстрируя основополагающую латинскую принадлежность валахов, они получают историческую легитимность, вход в западную цивилизацию и получают доступ к гражданским и человеческим правам. Написанная в 1791 году *«История румын в вопросах и ответах»* в период политических волнений по всей Европе, некоторые историки предполагают, что эта

книга была направлена на то, чтобы расстроить и напасть на легитимность Трех Наций.

Члены Трансильванской школы начали изучать этимологические корни валашского языка. Для них валашский язык испорчен славянскими, венгерскими и немецкими словами и еще больше затмевается кириллическим алфавитом. Они считали, что валашский язык не развился так же полно, как другие западные языки из-за непрерывных варварских вторжений и длительных периодов иностранного господства.

Молдавский философ Бенедикт Чуботару считает, что, придумав «румынизм», трансильванские румыны предали православие и перешли в католицизм, а затем написали, во многом при участии папской курии, новую «историю» румын о том, что они якобы произошли от древних римлян. *«Из Валахии и остатков Молдавского княжества сформировали Румынию именно для того, чтобы влияние православной имперской России не распространилось на страны Европы. При Александру Иоанне Кузе не даром были изданы указы о преследовании в церквях всех попов и монахов о почитании святых русского происхождения. Поэтому монахи Нямецкого монастыря и ушли на Днестр, основав Новонямецкую обитель в Кицканах»*, — указывает учёный.

Румынизм — этнократическая концепция Румынии, базирующаяся на тезисе первородства румын как прямых потомков Римской империи, не признающая идентичность молдаван и молдавского языка.

Румынисты считают молдаван румынами, молдавский язык — диалектом румынского и выступают за «объединение всех румын в единое государство — Великую Румынию». Соседние народы и национальные меньшинства представлены в этой концепции как «извечные враги румынского рода».

Эта концепция стала основой поглощения Трансильвании и Буковины, а затем оккупации Бессарабской губернии в 1918 году

Лидеры этнических румын написали две петиции *Supplex Libellus Valachorum Transsilvaniae* (Петиция валахов Трансильвании) — первый номер о двух воспоминаний о первых римских лидерах Трансильвании, императрице Леопольда II-го Святой Римской империи. *«Румынская нация должна быть возвращена в пользование всех гражданских и королевских прав»* (возврат древних исторических прав Средневековья).

«Духовенство этой нации, преданное восточной церкви, должно рассматриваться так же, как и духовенство наций, составляющих систему унии» (равенство духовенства).

«При выборе служителей и депутатов ... следует поступать справедливо, в численном соотношении с этой нацией» (пропорциональное представительство в диете и административном аппарате).

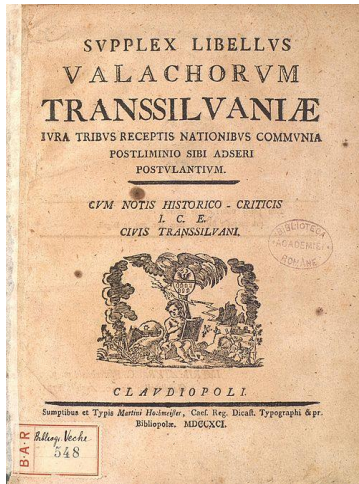
Заметно отсутствовало в первой фазе развития румынского национализма в Трансильвании исключение евреев или других неэтнических элементов. Румынская православной церкви и Румынская нация всегда считали тех, кто не разделял их религиозных верований или культурных традиций, посторонними; тем не менее, евреи, особенно в Молдавии, занимались такими профессиями, как ростовщичество и содержание таверн, профессиями, которые традиционно не занимались румынами. Позиция Валахов по отношению к евреям была, как один историк назвал *«враждебно-терпимой»*, но евреи не были явно исключены из торговли и даже были необходимы в качестве посредников. Как политически бесправный народ, валахи и молдоване в Трансильвании сосредоточили свою энергию в первую очередь на политическом освобождении от австрийской и венгерской аристократии. Румынский антисемитизм не стал более исключительным до тех пор, пока не было введено в действие законодательство Органического закона 1835-1859 годов.

(Органический регламент (транслитерация: Organiceski регламент) был первым квазиконституционным органическим законом в Дунайских княжествах, т. е. Валахии и Молдавии. Он был обнародован в 1831–1832 годах российскими имперскими властями и действовал до 1856 года.

(Квази (от лат. *quasi* — нечто вроде, как будто, как бы), составная часть сложных слов, соответствующая по значению словам: «якобы», «мнимый», «ложный» [например, квазиучёный]).

Консервативный по своей сути, документ тем не менее положил начало периоду реформ, которые заложили основу вестернизации местного общества. (Вестернизация (от англ. *west* — «запад») — перенесение структур, технологий и образа жизни западных (европейских) обществ в другие общества, заимствование и воспроизведение западного опыта).

Регламент частично подтвердил традиционное управление (включая руководство господарей). Регламент предоставил двум княжествам первую общую систему управления.)

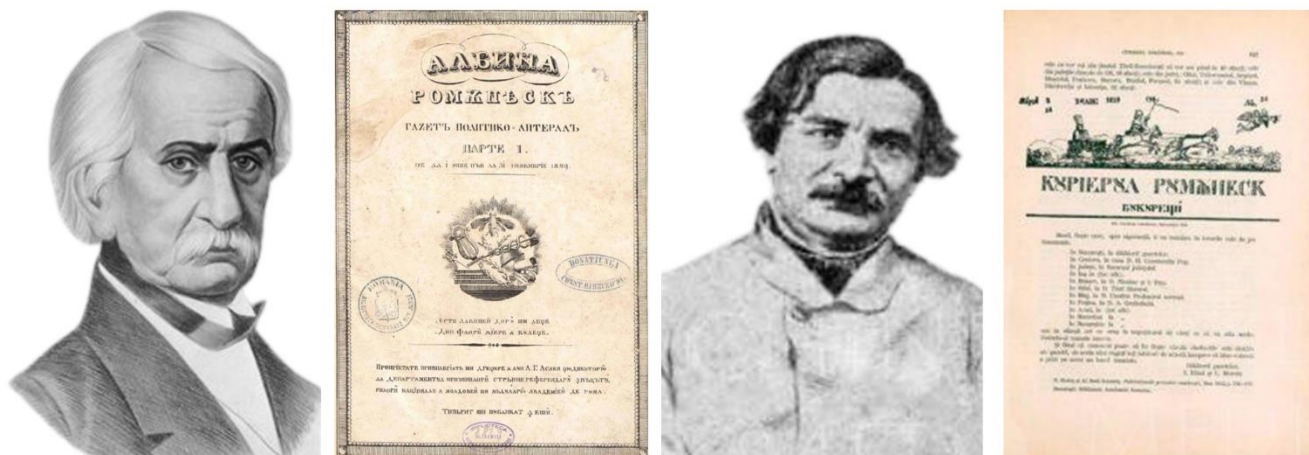


Первый *Supplex Libellus Valachorum Transsilvaniae* (от лат. «Петиция валахов Трансильвании») — название меморандума, был отправлен в марте 1791 года Игнациу Дарабантом, греко-католическим епископом Оради, в Государственный совет Вены. Второй супплекс, значительно расширенная и аргументированная версия первого, был представлен Императорскому суду Вены 30 марта 1792 года Иоанном Бобом, греко-католическим епископом Блажа, и Герасимом Адамовичем, православным епископом Трансильвании. Требования в петиции, согласно исследованиям Давида Продана, были в значительной степени основаны на Декларации прав человека и гражданина революционной Франции, и она также включала эссе, рассматривающее исторические причины (такие как ссылки на римскую дако-румынскую преемственность), а также статистику о румынах (которые составляли примерно 55% населения Трансильвании). *Supplex* был отклонен в ходе переговоров в Национальном собрании, где обсуждались не столько концепция и обоснование публичного права, содержащиеся в *Supplex libellus Valachorum*.



Таким образом, статус румын остался прежним. Несколько таких петиций были изданы в последующие десятилетия, и все они встретили одинаковую реакцию. Другая крупная петиция, Трансильванский меморандум, была составлена столетие спустя (в 1892 году, в соответствии с новыми обстоятельствами после Революции 1848 года и *Ausgleich*), но ее авторы были отправлены в тюрьму за измену.

Для получения образования румынская элита выезжала за границу, начал развиваться патриотический румынский национализм, к нему подключилась интеллигенция и румынская политические элиты, население на этом этапе было малограмотное, но они верили в важность развития румынского национального самосознания через газеты и журналы. Большинство в частности, Георге Асаки из Молдавии, редактор газеты «Румынская пчела» 1829-1847 годах, описавший литературу как «*практический метод выращивания нации*». Коллега Асаки в Валахии,



Ион Элиаде Рэдалеску, открыл газету «Румынский курьер». Издательские начинания Асаки и Радалеску стали результатом их осознания отсталости Валахии и Молдовы, а также желания содействовать национальному сознанию. Практически каждый иностранец, путешествующий по Валахии и Молдове сетовал на отсталость региона, а местные болезненно ощущали насмешки, высказанные в журналах даже в Лондоне.

Румынский национализм предполагает творческое возвышение определенного этнического типа. Изменить общественное мнение, дать ему новое направление, сплотить национальный гений, его собственный и характерный дух народа, из глубин, в которых он спит, произвести огромную моральную реакцию, революцию идея *«в которой румынская идея должна быть больше человеческой, блестящей, прекрасной, короче говоря, быть румынами, румынами и еще больше румынами»*, говорил Михай Эминеску

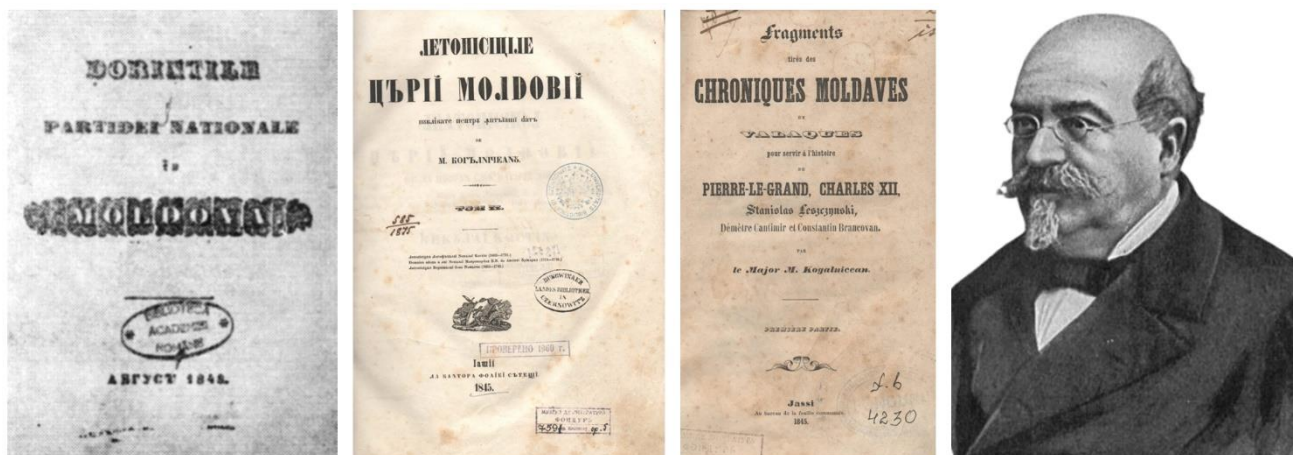
В учении Михая Эминеску националистическая идея нашла свое самое массовое применение. Все политические движения начинаются с критики существующего государства, с исследования причин, с вдумчивого отношения, иногда только, эффективно, во всех случаях очевидно, чтобы прийти к прагматической формуле. В своей статье «Теория наложенной структуры» («Тимпул» 6 августа 1881 года) М. Эминеску исходит из убеждения, что нет никакой разницы между румынской расой из Валахии, Молдавии, из самой значительной части Трансильвании и страны Венгрии новыми наклонностями и способностями.

От Эминеску шли линии расходящейся формы национализма: Н. Йорга и А.Д. Ксенопол в историзме; Василе Конта и А.К. Куза использовали и

подчеркивали антисемитизм; Аурел К. Попович в антидемократизме; Василе Пирван в автохтонной природе расы (Аутохтонность (от др.-греч. αὐτός «сам» + χθών «земля») – термин, обозначающий принадлежность по происхождению данной территории; автохтонный – местный, коренной по происхождению, обитающий до прихода туда переселенцев из других мест.); Ион Л. Караджиале в антилиберальной критике. Элементы националистической идеи были найдены у Николае Бэлческу, Михаила Когэлничану.

Михаил Когэлничану представляет идею румынского национального государства в его первоначальном формировании. В его великой и динамичной личности пересекаются пути истории, идеи выстраиваются в соответствии с местными критериями суждения, а культурные ценности ранжируются вместе с социальными. Михаил Когэлничану был человеком широкого интеллектуального понимания и в то же время энергичным защитником государственной политики. Он пытался гармонизировать духовный культурализм с формами идеологической политики, дать политическому государству историческую опору и интеллектуальную поверхность, надстройку, оправданную на культурных основаниях. Действуя тактически, на почве революции, Когэлничану все еще обладал широким видением и организационными способностями стратега. Во время обучения в Германии Александр Трумбольд, попросил Когэлничану написать исследование о цыганах и еще одно о румынской литературе. Он написал хроники Мирона и Николае Костина и даже сборник народных песен. В этом разница между ним и либеральными националистами Валахии – Молдовы. Когэлничану сотрудничал с журналом *«Магазин литературы зарубежных стран»*. Этот журнал провел расследование и, когда его спросили, какие классические писатели были в русской литературе, даже привез из России исследование о двух Кантемирах. Является ли это указанием на то, чтобы объяснить позднее намерение Михаила Когэлничану опубликовать перевод работы Кантемиров? Однако мы знаем, что в этой публикации несколько раз были хвалебные слова о Когэлничану, и, по словам Раду Драгни, это даже напрямую стимулировало национализм молдавского писателя.

Либеральные критики извратили душу Михаила Когэлничану, разделив его согласно произвольной интерпретации. Один Когэлничану был реакционером в культуре, а другой – революционером в политике. Когэлничану был националистом, потому что он исходил из определенных социальных потребностей народа, оформленных в ритме исторической



эволюции, поскольку эти потребности предполагали определенные реформы, Когэлничану был также демократом. Не связанный партийной дисциплиной и действуя исключительно под влиянием личных убеждений, которые в целом совпадали с убеждениями новоцентристского революционизма, понятно, что Михаил Когэлничану находился в постоянном конфликте не с либерализмом Валахии в целом, как принято считать, а с той фракцией либеральной партии, которую возглавляли Ион К. Брэтиану и К. А. Розетти. В своих правительственных действиях Михаил Когэлничану поддерживала часть либералов Валахии, он дружил с Ионом Хелиаде, Рэдулеску и Н. Брилеску.

Во введении к книге «Румынские архивы» Михаил Когэлничану подхватывает эту концепцию и переносит ее в историю. Наша история, говорит он, «заключена в традициях народа», «и снова - расширяя этот термин, он приходит к выводу, что популярная литература, особенно поэмы, может быть источником документации в истории. Таким образом, мы приближаемся к новому методу, который реконструирует историю на других уровнях, освобождая ее от силы княжеских деяний, чтобы вписать ее в общественную жизнь нации. Давайте познакомимся с языком, с нашей историей, с тем, как удерживают человека, которому грозит утопление, с поддержкой, которая оказывается ему, чтобы спасти его. История призвана быть нашим учебником прежде всего; быть палладием нашего национализма. Но я научу вас тому, что у меня есть, и тому, что я должен делать. Эта концепция освещает все идеологическое и политическое. Она будет подробно повторена в Речи на открытии курса национальной истории в Военной академии, произнесенной 24 ноября 1843 года». Там мы найдем выражение национализма Михаила Когилничану, пучок реакционных мнений, но такого, который никогда бы не пришел к доктрине, основанной на

элементах румынского прошлого. В ней можно найти выражение национализма Михаила Когилничану, пучок реакционных мнений, но такого, который никогда бы не пришел к доктрине, основанной на элементах румынского прошлого. (Палладий (др.-греч. παλλάδιον), в древнегреческой и римской мифологиях, — священная статуя-оберег, изображавшая Палладу).

Так это видели Н. Йорга и даже А. Д. Ксенополь, потому что, говорит первый, он не проявил себя в этом случае как радикал. Потому что он не понимал сохранения чего-либо из прошлого, а скорее создавал из ничего по чистым или прикладным идеям того же радикала и в другой во всей своей работе *«Правление Куза-Воды»* бесчисленное количество раз находит слова похвалы за это превосходное понимание истории. История, по Михаилу Когэлничану, *«это дело всех, что означает, что все социальные классы сотрудничали в ее создании, а не только богатые. Мы подчеркиваем социальную концепцию. До тех пор историки имели дело только с деяниями правителей, Когэлничану объединил суверенную директиву с большой массой анонимных, как конкретное и благородное тело явлений, которые не могут быть интерпретированы сами по себе. Установление социального фактора предполагает тоталитарное закрытие истории, как выражение общественной жизни, без необходимости давать единое определение. Человек всегда, прежде нации, любил семью, прежде мира, он любил свой народ и искусство страны... в которой жили и были похоронены его предки...»*.

«История есть выражение коллективной жизни нации. Познавая историю, мы достигаем сознания, познавая свое предназначение в мире, мы становимся неотъемлемой частью, мы вступаем в универсализм на этих путях. Исходя из этих фактов, нет сомнений, что история нуждается в документации, информации, но ее создание есть плод интуиции, активного понимания. Мы пытаемся понять эту интуицию и приходим к выводу, что история есть борьба за сохранение национальности народа. У нее нет другого оправдания, и отсюда прокладываются пути национализма». Об этой речи, опубликованной в начале *«Letopisetilor»* (т. I. 1848), Н. Йорга говорит, что: *«она была призвана научить многие поколения современных румын»*.

В 1843 году в Молдове произошла революция в среде мелкой буржуазии. Г. Асаки, консерватор и потому противник революции, в культуре был пропагандистом западного гуманизма. Газета *«Румынская пчела»* пропагандировала культурный национализм, обновленный в течение

века, но при этом руководствовался традициями летописцев, ценностями народного языка словами церковных книг. Признав творческую силу безымянных народных масс, сама культура перестала быть привилегией правящих классов, а стала проникать в низшие слои народа. Реакционер в политике, но новатор в культуре, Асаки открыл и социальные горизонты нового века.

Н. Йорга говорил: *«И Ранке как историк говорит конечно о необходимости органического развития наций. Как живые существа они оставались перед живым великим создателем, и перед молдавской землей иконой древней нации, благородного происхождения, нещадных потребностей, терпеливых в своей среде, железной стойкости в защите страсти знания, растущей в спешке, в защите страдания, которое, как я знаю, растет в праведном духе как в самом Боге, что не имело бы смысла, если бы оно было расширено».*

Пашопистское поколение – в состав которого вошли молодые люди, обучавшиеся за границей {особенно во Франции}). За границей они соприкоснулись с либеральными идеями, представителями которой были: Николае Бэлческу, Александру Папиу Илариан, Аврам Янку, Василе Александри, Михаил Когэлничану, Ион Хелиаде Рэдулеску, Симион Бэрнуцю, Александру Иоан Куза, Эфтимие Мургу, Ион К. Брэтиану, Константин Александру Розетти.

(Пашоптизм был идеологией участников Румынской революции 1848 года, изложенной в журнале «Литературная Дакия». Важными элементами были национальный, воинственный характер, а целью революционеров было обретение свободы и утверждение румынской национальности.)

Революция 1848 года разработало проект страны под названием Великая Румыния. Эминеску во всем, что он делал, был апостолом идеалов освобождения и единства румын. он защищал традиции нации, чистый румынский язык и христианскую веру.

1. РУМЫНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ

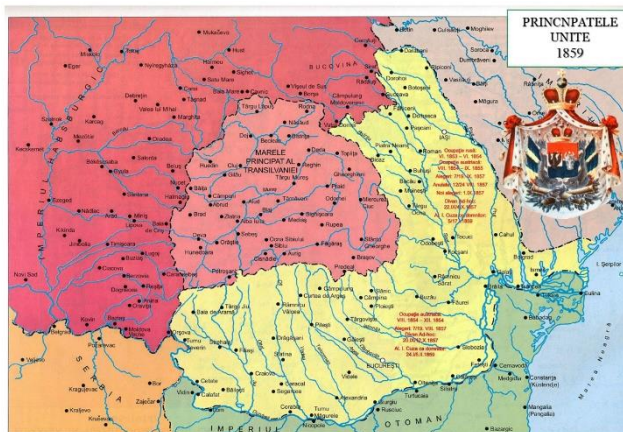
«Все растворилось в тумане, прошлое было стерто, стертое было забыто, ложь стало правдой».

Джордж Оруэлл. 1984

Румынский национализм — это националистическая теория, которая пропагандирует культурное единство румын как нации. Ее экстремистский вариант — румынский ультранационализм.

Румынские ультранационалисты, тени национальной истории. Как в Румынии зародился ультранационализм

Валахия и Молдавия в 1859 году объединились в Объединенное княжество Валахии и Молдавии под руководством князя Александру Иоана Кузы. Столицей Объединенной Княжества Молдовы и Валахии, стали Яссы, а единым государственным языком стал - молдавский.



В 1861 году решением А.И. Кузы перестала существовать Молдавская государственность, созданная в середине XIV века. И. Куза, изменил наименование страны, Объединенное княжество Валахии и Молдавии получило новое наименование — Румыния. В это же время фактически перестала существовать и государственность Валахии, но в реальности столицей нового государства — Румынии был назначен Бухарест, то по факту Объединение превратилось в Присоединение. Куза по факту предал молдавский народ. Ведь если ранее при обращении к народу говорил: «Мы, Александр-Иоанн I милостью Божией и национальной волей господарь Молдавии ... каждый молдаванин должен быть горд тем, что является молдаванином». То 11/23 декабря 1861 года А.И.Куза в своём воззвании к населению страны объявил: «Объединение свершилось,

образовалась румынская нация...Пятого и 24 декабря вы оказали доверие одному князю... Ваш избранник представляет вам сегодня единую Румынию».

Французский консул Тилос писал также о жертве, которую понесла Молдова в пользу объединённой нации, не получив никакой пользы для себя самой.

После признания этого объединения Турцией И. Куза попытался ограничить власть бояр, которые обладали очень сильными позициями в стране. Куза стремился модернизировать страну, освободив крестьян, секуляризовав монастырские земли и проведя ряд реформ всей государственной системы. Это вызвало резкое недовольство бояр, решивших расправиться с князем и не допустить ущемления своих прав. В 1866 году И. Куза в результате предательства был предан и свергнут в результате дворцового переворота, он был вынужден покинуть Румынию. После насильственной смены власти в Румынии в первой половине 1866 года новое руководство Румынии решили поставить во главе государства иностранца, выбор пал на Карла Эйтель Фридриха Людвига фон Гогенцоллерн-Зигмаринген, отпрыск министра-президента Пруссии Зигмарингенов и дочери герцога Баденского, который и занял престол под именем Кароля I. Так Румынией в течении 80 лет правила династия Гогенцоллернов.



После коронования Карла I в 1866 году была принята Новая Конституция которая провозглашала Румынию как конституционную монархию.

Князь (с 1881 король) разделял законодательную власть с национальным представительством (палата депутатов и сенат). В Конституции были закреплены права и свободы граждан были самого современного образца:

в документе были закреплены свобода совести, печати, собраний, вероисповедания; равенство перед законом, независимо от сословия; индивидуальная свобода; неприкосновенность жилища.

Смертная казнь отменялась в мирное время, а собственность считалась священной и неприкосновенной.

Румынской православной церкви был предоставлен высший статус («доминирующая религия румынского государства»).

Статья 7 предусматривала, что нехристиане не могут стать гражданами (что в первую очередь касалось евреев). Конституция также мало способствовала улучшению положения женщин.

Вывод Международной комиссии по изучению Холокоста в Румынии: *«Во время дискуссий по новой Конституции 1866 году румынские лидеры стали представлять евреев как главное препятствие на пути к независимости, процветанию и культуре в Румынии».*



В 1867 году министр внутренних дел Брэтиану выпустил ряд циркулярных писем, адресованных всем префектурам страны, в которых приказывалось принять меры для вытеснения евреев из различных сфер деятельности, ограничения возможности их проживания в сельской местности и даже выдворения за пределы Румынии. Он считал евреев *«орудием в руках врагов нации»* и выразил свою точку зрения следующей формулой: *«Евреи поставили перед собой цель не менее, чем разрушение нашего национального существования».* Он называл евреев *«социальной нечистью Румынии»*, утверждая, что *«их огромное число» «угрожает, как все утверждают, нашей нации... Только бескомпромиссные административные меры могут спасти нас от этой заразы».*

В 1869 году Михаил Когэлничану возобновил процесс вытеснения евреев из села, лишая их средств существования. Когда иностранные правительства выразили протест против этой политики, Когэлничану раздражённо ответил, что отношение государства к румынским евреям — это его внутреннее дело. А депутат парламента из Бырлада И. К. Кодреску,

например, полностью опубликовал одно из своих парламентских выступлений, — *«Жидовская оккупация Румынии»*, — представив евреев в нём как врагов румын, подрывающих их самобытность.

Введённая в 1879 года поправка в Конституцию, изменена статья 7, обуславливающая предоставление румынского гражданства принадлежностью к христианским обрядам. Таким образом до 1912 г. получили гражданство только 4 668 евреев из 241 000.

Николае Йорга, гуру румынского национализма используя свой накопленный опыт в общественной жизни с 1906 года, и как депутат парламента страны (1907) решил создать свою собственную политическую организацию. Йорга говорил, что создает организацию: *«С теми, кто добр, кто чист душой и кто не принимает изго партий, с теми, кто лишен сокровищ, и с теми эксплуатируемыми олигархией, которые хотели бы увидеть фундамент настоящей демократии»*.

По замыслу своего основателя, Национал-демократическая партия не представляла идеалы какого-то одного социального класса, а хотела ответить на *«органическую потребность»* всей нации.

Национал-демократическая партия хотела быть *«демократией, которая никогда не может быть отделена от совести румынского народа»*. *«Быть националистом — не значит любить свою родину, но воспринимать это понятие в его органическом смысле, как источник идентичности. В органическом смысле, как источник всякого политического вдохновения»*.

Учредительный съезд Национал-демократической партии состоялся 23-24 апреля 1910 года в Бухаресте. На учредительном съезде Йорга подчеркнул, что доктрина, лежащая в основе его партии, *«возрождает доктрину Когэлничану, который установил принципы демократического национализма во всей их полноте»*. *«Я был счастлив»*, — подчеркнул лидер партии, — *«когда нашел основу нашей доктрины в литературе эпохи Когэлничану, который, несомненно, является величайшим умом, созданным румынской нацией, и благостью Божьей, как говорится, величайший ум должен быть объединен с самым теплым сердцем. Теплое сердце без великого ума может вовлечь нацию в беду, а великий ум без теплого сердца удерживает нацию на месте»*.

Рассматривая идеи доктрины Когэлничану как *«искупительные»*, Йорга

переосмыслил и адаптировал к новым требованиям общества, он сказал что *«молдавский демократический национализм от 1840 года Когэлничану стал сателлитом бухарестского либерализма около 1870 года»*. (Искупление — концепция, при которой лицо предпринимает действия, направленного на благо для других).

Йорга выступал за современное образование, которое отвечало бы настоящим и будущим насущным потребностям общества. Он считал румынское образование с начала 20-го века *«плохо организованным образованием, нацеленным только на функционеров после полной интеллектуальной и культурной подготовки, которая мешает нам быть творческими»*

С точки зрения идеи реструктуризации образования он поддерживал *«практическую»* реформу торговых и ремесленных школ. Национализацию образования и обучения, *«приближение университетов к практическим потребностям нации»*, *«улучшение материального положения преподавательского состава»* и создание Коммерческой академии в Брэиле и Галаце. Национальную компанию за художественное движение, создание библиотек. Армия, по замыслу лидера Национал-демократической партии, помимо высшей обязанности защищать территориальную целостность румынского государства, *«была также одним из главных инструментов руководства трудом, морального возвышения всего общества»*.

Румыния, которая своей основной политической целью имела совершенствование своего государственного единства, должна сочетать союзы с великими державами с региональными, со странами, с которыми она разделяла те же опасности в течение долгого времени: *«мудро использовать все благоприятные обстоятельства, которые предоставляются, не вступая во враждебные и враждебные союзы с великими державами и в то же время искать близости со своими соседями на Балканском полуострове, приобретая в этом союзе решающее место по праву и в соответствии с исторической традицией Румынии»*. После завершения Великого объединения Йорга и его партия выступали за ту же сбалансированную внешнюю политику, которая сочетала связи с традиционными союзниками Францией и Англией с соседними государствами, включая СССР.

Программа Национально-демократической партии включает статьи, касающиеся выселения иностранцев из деревень, их удаления из частей и работ; ограничения перемещения евреев; их удаления из армии, что в

значительной степени отражало ксенофобскую и антисемитскую концепцию А. К. Кузы.



Эта ограничительная политика, продвигаемая профессором экономики из Ясс, была подчеркнута Н. Йорга, когда он сослался на проголосованную программу, с которой *«А.К. Куза ввел ограничения негативного и исключительного характера относительно участия в экономической и общественной жизни одной категории расовых групп»*.

Акценты ксенофобии и антисемитизма, которые повлияли как на имидж партии, так и на Н. Йорга, будут обострять отношения внутри этой политической группы, что ознаменует в дальнейшем неизбежный развод А.К. Кузы и группы сочувствующих.

Йорга восхищался поколением 1848 года, лидерами которого были Когэлничану и Бэлческу стали для него образцами в его политической деятельности, они склонили его к националистической концепции. *«Мы националисты, а не демократы, а патриархи, потому что мы не видим ничего выше малой нации, даже социальной справедливости»*. Выступавший за непрерывный прогресс румынского общества Йорга резко критиковал последствия современных преобразований, импортированных в Румынию.

Антисемитизм *«был европейской болезнью с румынской спецификой»*. Тот факт, что в Румынии существовала антисемитская тенденция, объясняется принадлежностью румын к европейской христианской цивилизации, которая запечатлела в коллективном воображении отношение к еврею как к иностранцу. Еврей был *«наиболее выраженной фигурой инаковости, другого»* в европейском пространстве. (Инаковость – это очевидная строя церковной жизни, мысли, инаковость даже языка и календаря и т.д.).

В Румынии некоторые сильные черты проявления можно выделить как в довоенный период, так и в период между двумя мировыми войнами.

Все эти проявления были направлены против экономических тенденций, а не против евреев как личностей. *«Мы восстали не против иностранцев, а против способов эксплуатации (...) пусть те иностранцы останутся среди нас, которые хотят работать с чистой совестью, на свою пользу, но не во вред нам».*

В программу Национально-демократической партии были включены экономические аспекты А. К. Кузы, которые объясняют его хорошо документированную и ксенофобскую открытость.

Обвиненный в антисемитизме, Н. Йорга ответил своим читателям: *«Я ничего не имел против евреев как нации, я хотел, чтобы они обосновались в своей собственной стране».*

Задачу румынского национализма в Бессарабии Йорга видел в пробуждении *«румынского духа»* среди бессарабских молдаван: *«Мы работаем на скорейшее пробуждение всего народа. Непонимание наверху и беспомощность необразованных, бедных низов должны быть продолжены. Не будем щадить сил для того, чтобы добиться там (в Бессарабии) результата. И тогда, когда [соберётся] до последнего конца национальной территории, у миллионов людей будет такое же чувство, такое же самосознание, одинаковая гордость, мы ответим на какой дороге остались чужаки, которые когда-то были господами на земле наших предков».*

С момента образования Республики Молдова очень схожая политика проводится по румынизации населения республики.

1.1 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ РУМЫНИИ В БЕССАРАБИИ

«Кругом трусость и обман»

Николай II



Год 1812 окончание Русско-турецкой войны 1806 -1812 годов по итогам которой был подписан Бухарестский мирный договор между Российской империей и Османской империей. Согласно договора Османская империя уступала России восточную часть Молдавского княжества, которое находилось под османским господством. Границу между Россией и Турцией провели по реке Прут, а территория Пруто-Днестровского междуречья стала называться Бессарабией.

Год 1914 началась Первая Мировая Война между странами Антанты (Российская империя, Французская республика и Великобритания) и Тройственным союзом (Германия, Австро-Венгрия, Османская империя и Болгария).

Румынская буржуазия думала вступить в войну на стороне Антанты, тот же Ксенопол писал: *«Наша независимость выросла и созрела под русскими связями и с ее помощью расцвела на болгарских полях в 1878 году»*.

Вместе с тем в Румынии усилились буржуазно-националистические тенденции усилились в годы, предшествовавшие вступлению в первую мировую войну, когда румынский капитал потребовал своей внешнеполитической ориентации. Выбор пал в Антанту не только по причинам военно-стратегическим и экономическим, особую роль в вне пределов «своего» государства, что государство вообще «строительство» на Балканах В. И. Ленин писал, что *«громадные (по сравнению со всеми представителями данной нации) количества румын и сербов проживают вне пределов «своего» государства, что государство вообще «строительство» на Балканах в буржуазно – национальном направлении не закончилось даже «вчерашними», можно сказать, войнами 1911–1912 в буржуазно-национальном направлении не закончилось даже «вчерашними», можно сказать, войнами 1911 – 1912 годов».*

Эту жгучую, волнующую возникновение общественности проблемы, румынская олигархия стремилась обратиться к себе за помощью. В Трансильвании, Восточном Банате, Южной Буковине, областях, населенных по преимуществу румынами и вступивших в состав Австро-Венгрии, как и в большинстве стран, продолжалась тяга к объединению. Буржуазия и помещики надеялись воспользоваться этим в своих очевидных, выступающих в маске патриотов, ратующих за определение национальных идеалов в ходе войны против Габсбургской монархии.

В Объединении румынских земель мыслились по-империалистически. Правящий президент Бухареста в то время, чтобы занять господствующее положение на Балканах, стал его родным арбитром между малыми государствами и беспокойным полуостровом. После захвата болгарской Южной Добруджи алчные взоры боярских потомков и владыческого капитала устремились на земли, населенные не только румынами, и консерваторы различных направлений состязались в стремлении заполучить как можно больше. Зал парламента огласил откровенно экспансионистскими речами сенатора Г. Добреску провозгласил *«право»* румынских правителей на преобладающую роль на Балканах. А его коллега Тома Ионеску, ректор Бухарестского университета, заявил, что Трансильванию следует занять ради ее политического и экономического положения даже в том случае, если бы румынское население там не преобладало.

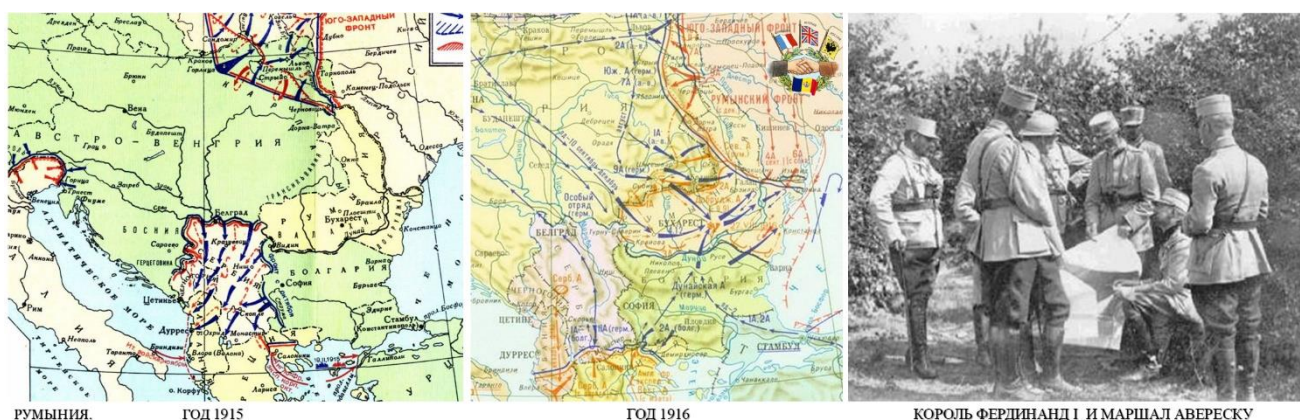
Такой национальный вопрос в старых традициях использовался в шовинистических целях. Как писал В. И. Ленин: *«В Великобритании и*

Болгарии буржуазия одержима из: местной страсти к завоеваниям и аннексиям...».

Румыния 27 августа 1916 года объявила войну Австро-Венгрии, в ответ на это Центральные державы объявили войну Румынии. Румыния вступила в Первую Мировую войну.

Уже в ноябре месяце немцы и австрийцы оккупировали большую часть королевства, включая и ее столицу Бухарест. Осенью и зимой 1916 года румыны потеряли на фронтах большую часть вооружения, а также 250 000 человек убитыми, ранеными и пленными. Остатки румынских войск отступили в провинцию Молдову, потеряв при этом ещё восемь из 22 уцелевших дивизий.

В декабре 1916 – январе 1917 гг. русская армия остановила неприятеля на реке Серет и не допустила окончательного разгрома румынской государственности.



Февральская революция 1917 года в России и отречение Николая II в корне меняют ситуацию. Румыния решила, используя революционную ситуацию в России аннексировать у своего бывшего союзника Бессарабскую губернию. 2 декабря 1917 года Сфатул Цэрий (Совет Страны) провозгласил Бессарабию Молдавской Демократической Республикой, равной в правах частью единой Российской Демократической Федеративной Республики.

В ночь на 1 января 1918 года власть в Кишинёве взяли большевики, но они совершили ошибку оставив на свободе руководителей Сфатул Цэрий, который оказался органом без власти. Румынское правительство приняло решение о подавлении Советов в Бессарабии силой.

Вечером 13 января 1918 года 21-я и 22-я пехотные бригады вошли в Кишинев. На следующий день он вошел в столицу Бессарабии и под

командование 11-й пехотной дивизии под командованием генерала Эрнеста Броштяну.

24 января 1918 года Сфатул Цэрий в Декларации объявил о независимости Молдавской демократической Республике, в то время как Бессарабия была оккупирована румынской армией.

27 марта 1918 года, в занятом румынскими войсками Кишиневе, Сфатул Цэрий проводил заседание, в присутствии премьер-министра Румынии А. Маргеломана. На здание помещения, в котором проводилось заседание были наведены пулеметы; в самое помещение Сфатул-Цэрий были введены румынские солдаты.



Большинством голосов было принято решение об условном присоединении Бессарабии к Румынии не существующего в природе государственного образования юридически не имеет силы в отношении Пруто-Днестровского региона.

22 апреля 1918 года декретом короля Фердинанда I на территорию автономии было распространено действие румынских законов, в соответствии с которыми теперь проводилось и управление Бессарабией.

С 1 августа 1918 года декретом Фердинанда I №1626 в Бессарабии вводилось осадное положение, ликвидировавшее все права и свободы граждан.

13 июня 1918 г. Высоким Указом №. 1448-бис, король Фердинанд I назвал его генерал Артур Вэйтояну в должности Генерального комиссара Бессарабии.

27 ноября (10 декабря 1918 года) генерал Вэйтояну зачитал приказ короля о роспуске Сфатул Цэрий.

В дальнейшем руководство Бессарабией передавалось непосредственно премьер-министрам Румынского королевства.

С 1918 года жители Бессарабии жили в чужой стране, лишённые малейшей формы государственности, под румынскими оккупантами.

«Бессарабия - единственный территориальный долг, место которого в составе Великой Румынии никогда не было гарантировано ни одним международным договором. Она (оккупация Румынией Бессарабии) никогда не была никогда не признавалась западными государствами. Поскольку этот договор (Парижский, октябрь 1920 года) никогда не был ратифицирован Японией и не удалось добиться присоединения к нему Соединённых Штатов Америки, он, этот договор, остался бесполезным юридическим инструментом». Чарльз Кинг. Молдавия. Стэнфорд 2000



БЕССАРАБИЯ ПОСЛЕ 1918 ГОДА

Бессарабия, после оккупации ее Румынией, представляла больше всего проблем для ее национализации. Бессарабия, которая после отделения от Молдавского княжества 106 лет назад нашла свое место в Российской империи ставшей для населения Бессарабии родной, она получила иное развитие, в отличии от Молдавского княжества после объединения с Валашским княжеством. Поэтому Румынские власти относились крайне подозрительно к лояльности местного населения.

Составной частью оккупационной политики стала насильственная румынизация края. Румынские великодержавные шовинисты объявили молдаван «*румынами*». Во всех учреждениях и учебных заведениях был введен румынский язык. Национальные меньшинства Бессарабии – русские, украинцы, болгары, гагаузы, евреи – также подверглись дискриминации по языковому признаку.

Сведения о численности национального состава Бессарабской губернии: молдаван – 920 919 человек (47,58 % всего населения),

украинцев – 379 198 (19,62 %),

евреев – 228 168 (11,79 %),

русских – 155 774 (8,05 %),

болгар – 103 492 (5,33 %),

гагаузов – 57,045 (2,88 %).

Министр внутренних дел Румынии обязал всех служащих уездных префектур, земств, городских управ «научиться говорить и писать по-румынски», предупредив, что в противном случае их уволят со службы. Все прогрессивные издания были закрыты. Из библиотек изымались книги на русском языке.

Французский дипломат после визита в Бессарабию в 1922 году отметил, что население городов было «*чисто русским и израильским и яростно антирумынским*». Он также отметил, однако, что «*румынская военная администрация, практически всесильная в Бессарабии, не всегда способна подняться на высоту своих задач, совершая злоупотребления и акты насилия, против которых население не имеет возможности дать отпор*».

«*В Бессарабии вечная национальная и глобально румынская идея, очевидно, - не существовала во всех слоях населения: крестьянстве, священстве, дворянстве... Молдаване Бессарабии, по правде говоря, уже не являются настоящей частью румынской нации, они не чувствуют к ней привязанности и не ищут способа идентифицировать себя с ней... в Бессарабии мы все больше имеем дело с отдельной молдавской нацией*». Онисифор Гибу 1883-1972 Румынский профессор. 1926 год.

В связи с тем, что многие из чиновников, рожденных в Бессарабии, отказывались говорить и писать по-румынски, они даже отказывались принести присягу румынскому государству и королю Румынии. Поощряя

национализм Румынское государство, и приступило к румынизации Бессарабии. Министерство просвещения начиная с 1918 года активно набирало пропагандистские кадры, сотрудничая с министерством обороны, для Бессарабии.

Министерство просвещения Румынии приступило к национализации школ, это вызвало конфликты. Студенты и родители первоначально отказались от румынского образования. В Кишиневском уезде из 184 начальных школ 181 была румынской и 3 украинскими. Даже в последних, в первом и втором классах языком обучения был украинский, а начиная с третьего класса все предметы, кроме украинского, преподавались на румынском языке.

Закрепить Бессарабию в составе Румынии ее правящие круги рассчитывали путем колонизации провинции. Оккупантам, следовательно, нужна была Бессарабия без бессарабцев. Тысячи румынских семей покидали свои традиционные места обитания, переселяясь в Бессарабию, и каждая из них получала по 25 гектаров земли, а также жилище, инвентарь, кредиты. Особенно большое внимание чиновники уделяли приднестровской полосе и районам юга Бессарабии, где проживало, по их мнению, слишком большое количество «инонационалов» (не отечественных) – гагаузов, болгар, украинцев, русских, евреев. Все они подлежали скорейшему выселению, чтобы освободить землю для нового слоя населения, который только и мог стать опорой оккупантам. Уже к 1930 году в Бессарабии были размещены 80 000 румынских колонистов. Они составили в крае основную социальную базу фашистских формирований.

Проводя жесткую румынизацию бессарабского населения, румынские власти преследовали русскую речь. В январе 1938 года королевский наместник генерал Чиуперка издал приказ, запрещающий в присутственных местах говорить на русском языке. За нарушение приказа устанавливался штраф 20000 лей или тюремное заключение от 1 месяца до 2 лет.

Выражая, но и утверждая общественное сознание, бессарабская пресса и в конце 30-х годов продолжала писать о Румынии как об иностранном государстве, в центре ее внимания оставались бессарабские нужды и события в России. Понятие «бессарабский народ» выражало суть бессарабской национально-региональной идентичности.

В мае 1940 года союзники Румынии Англия и Франция потерпели поражение, Франция и страны западной Европы были оккупированы нацистской Германией, помощи Румынии ждать было не откуда, Румынии пришлось скрепя сердцем выполнить полученный 24 июня 1940 года ультиматум Советского правительства. Поздним вечером 27 июня 1940 года румынское правительство приняло решение добровольно отдать Бессарабию Советскому Союзу.

28 июня 1940 года бойцы на территорию Бессарабии вошла Красная Армия. Войска вошли на территорию Бессарабии, которая за 22 года до этого была оккупирована Румынией. Освобождение Бессарабии произошло без кровопролития.

2 августа 1940 года депутаты VII сессии Верховного Совета СССР единогласно приняли Закон об образовании союзной Молдавской Советской Социалистической Республики и принятии ее в состав СССР.



Члены делегации из Бессарабии на VII сессии Верховного Совета СССР, на которой была провозглашена Молдавская ССР. 2 августа 1940 года.

2.2. ПУТЬ РУМЫНИИ ОТ НАЦИОНАЛИЗМА К ФАШИЗМУ

«Ему (национализму) присущи все особенности фашизма: тоталитарное государство, государственный капитализм, национализм, вождизм и, как базис, — милитаризованная молодежь».

Бердяев Н. А.

Политическая жизнь Румынии в межвоенный период представляет собой странную смесь демократии и авторитаризма.

«Основа националистического миропонимания сама по себе не тождественна фашизму: фундамент — не здание. Но без нее не было бы фашистских доктрин, дискриминационных законов, этнических и политических чисток».

Роберт Д. Каплан



4 марта 1923 года в Яссах был открыт учредительный Съезд партии Лига национальной христианской обороны (LANC), председателем съезда был избран профессор А.К. Куза. На Съезд был приглашен Корнелиу Зеля Кодряну, отвечающий за организацию LANC по всей стране.

26 марта 1923 года парламент внес поправку в статью 7 Конституции, предоставляющую полное гражданство всем евреям, проживающим на родине. ЛАНК выступил против этой меры и призвал студентов к протестам. Произошли столкновения с полицией. Корнелиу Зелеа Кодряну, в то время член ЛАНК, а позже основатель Движения легионеров, сыграл важную роль в этих студенческих движениях.

Что предложили А.К. Куза и LANC гражданам Румынии? Прежде всего, яростно антисемитскую программу: так называемый *numerus clausus* ({лат. процентная норма} — один из многих методов, используемых для ограничения количества учащихся в учебных заведениях.), сегрегация системы образования, устранение евреев из центральной и местной администрации, их депортация из сельской местности, все с одной

предполагаемой конечной целью: принудительной эмиграции евреев из Румынии. В отличие от Кодряну, А.К. Куза утверждал, что уважает парламентскую систему в Румынии, хотя лидер LANC иногда высказывался в пользу управления «только декретами-законами» и посредством «диктатуры LANC». А.К. Куза также предлагал «гармонизацию капиталистических интересов с интересами рабочих», «патриотическое и религиозное воспитание рабочих», «национализацию всех иностранных предприятий», за исключением «конструктивного иностранного капитала» и «румынизацию городов».

В 1932–1933 годах между нацистской партией (NDSAP) и LANC были установлены тесные связи. Георге А. Куза, сын А. К. Кузы, посетил нацистских лидеров в Берлине, получив в качестве помощи средства и пропагандистские материалы.

Случайно или нет, в 1932 году LANC постановил, что румынский народ имеет арийское происхождение. До конца 1930-х годов НСДАП считала LANC и ее преемницу, Национальную христианскую партию, политической организацией, наиболее близкой к нацистской идеологии.

Корнелиу Зеля Кодряну получив свое политическое ученичество в LANC (Лига национальной христианской обороны была националистической и антисемитской политической партией в Румынии в межвоенный период). под непосредственным руководством А. К. Кузы сформировать свое собственное движение и в 1927 году Кодряну основал «Легион Архангела Михаила» (или Железная гвардия), мистическое румынское православное



Корнелиу Зеля Кодряну, Ион Моца, Теодосие Попеску, Корнелиу Джеорджеску, Илие Гырняцэ и Радун Миронвич

националистическое антисемитское движение и террористическую организацию. Члены организации назывались легионерами основанное Корнелиу Зея Кодряну в 1927 году, Созданная Зелей Кодряну организация захватило воображение многих.



В 1932 году в Бухарест была основана Ассоциация «Критерий» (или Группа «Критерий») - объединение румынских интеллектуалов. Создание Ассоциации Criterion произошло на пике либеральной современности, которую переживала Великая Румыния. Этот период в начале 1930-х годов был последним моментом перед тем, как все рухнуло и уступило место авторитарным (король Кароль II и Антонеску) и тоталитарным режимам. Ассоциация «Критерий» была ассоциация философии, искусства и литературы, которая в основном организовывала конференции на различные темы с последующими дебатами.

Членами ассоциации были: Мирча Элиаде, Эмиль Киоран, Михаил Себастьян, Михаил Полихрониаде, Александру Кристиан-Телл, Василе Войкулеску, Санду Тудор, Дан Ботта, Эмиль Ботта, Эуджен Ионеску, Петру Комарнеску, Константин Нойка, Александру Виану, Эуджен Джебеляну, Захария Станку, Хейг Актериан.

Многие представители блестящего поколения включая некоторых членов Ассоциации «Критерий», особенно после 1933 года испытывали влечение к крайнему национализму Железной гвардии, и почему так много из них стали активными сторонниками или членами этой террористической организации. Мирча Элиаде был активным и ярким сторонником и сочувствующим Движению легионеров. Себастьян, будучи журналистом газеты «Cuvântul» был соучастником антисемитизма был соучастником антисемитизма в начале 1930-х годов.

«В интеллигенте я видел врождённого меланхолика, который, осознавая свою неспособность воплотить в жизнь свой идеал, погружается в скрытую меланхолию или ищет убежища в утопии лучшего воображаемого мира. Даже если интеллеktуал обретает власть или ему удаётся лишь приблизиться к её сфере влияния, чтобы влиять на неё, чаще всего он становится жертвой опасного искушения – желания навязать этот лучший мир. Здесь мы находим один из истоков не только мысли, но и тоталитарного поведения, свидетельством чего являются две преступные идеологии XX века: фашизм и коммунизм». Немецкий социолог Вольф Лепенис

Наряду с соучредителем LANC (Лига национальной христианской обороны была националистической и антисемитской политической партией в Румынии в межвоенный период). Николае К. Паулеску, А.К. Куза был ключевой фигурой в румынском фашизме. К.З. Кодряну, и Октавиан Гога признавали основополагающую идеологическую роль А.К. Кузы в отношении политических движений, лидерами которых они являлись.

Создание Ассоциации Criterion произошло на пике либеральной современности, которую переживала Великая Румыния. Этот период в начале 1930-х годов был последним моментом перед тем, как все рухнуло и уступило место авторитарным (король Кароль II и Антонеску) и тоталитарным режимам.

Нацистские лидеры официально и на высоком уровне признали А. К. Кузу отцом-основателем европейского антисемитизма XX века. Ориентация А. К. Кузы на нацистскую Германию была обусловлена антисемитизмом нацистов. Эта ориентация была для него естественной, поскольку, как он сам лично заявлял, он был предшественником нацистов, а первая книга,

которая легла в основу кузизма, *«Поколение 48-го и новая эра»*, была опубликована в год рождения Адольфа Гитлера. Основываясь на своем восхищении нацистским антисемитизмом.



В 1931 году новым политическим партнером А. К. Кузы стал поэт Октавиан Гога. Вместе они основали Национальную христианскую партию в 1935 году. После разрыва с Н. Йоргой А. К. Куза основал три политических формирования, которые имели атрибут *«христианский»* в своих названиях, а именно Национальный христианский союз, Лигу христианской национальной обороны и Национальную христианскую партию. Соблазненный антисемитизмом Адольфа Гитлера, Гога не только вступил в LANC под пристальным наблюдением внешнеполитического отдела НСДАП, но он также открыто высказывался во внешней политике, как и его политический партнер А. К. Куза, в пользу союза между Румынией и нацистской Германией во главе с Адольфом Гитлером, чья ревизионистская политика легла в основу Венского диктата августа 1940 года, отделившего северо-западную Трансильванию от Румынии.

В 1935 году LANC объединилась с Национальной аграрной партией Октавиана Гоги, новая политическая группировка получила название Национальной христианской партии (PNC). А. К. Куза был верховным председателем новой партии, а Октавиан Гога — президентом. Вице-президентом ПНК был Никифор Крайнич, сыгравший важную роль в создании идеологической программы, в значительной степени заимствованной у ЛАНК, и в координации *«улан»* — членов военизированной организации ПНК, носивших синие рубашки. *«Уланы»* участвовали в насильственных действиях против евреев и их имущества, а также в избирательных столкновениях с легионерами. Свастика была взята ПНК в качестве избирательного и пропагандистского символа; по сравнению с движением легионеров, ПНК была более склонна принять видную политическую роль короля Кароля II.

«По тому, как он понимает и проповедует христианство», — писал Стере Диаманди, — «А.К. Куза стоит в одном ряду с величайшими еретиками, которых считает христианская церковь». Это утверждение настолько верно, насколько это возможно. А. К. Куза жестоко отрицал ценность Ветхого Завета, а также еврейское происхождение Иисуса Христа, которого он считал арийской расы и *«антисемитом»*.

В своем антисемитском экстремизме А.К. Куза зашел так далеко, что заявил, что под знаком свастики он победит «Слово Иисуса». Намереваясь реформировать христианскую религию, чтобы очистить ее от еврейских элементов, он преуспел в ее изменении до полной деформации.

Наряду с соучредителем LANC (Лига национальной христианской обороны была националистической и антисемитской политической партией в Румынии в межвоенный период). Николае К. Паулеску, А.К. Куза был ключевой фигурой в румынском фашизме. К.З. Кодряну, и Октавиан Гога признавали основополагающую идеологическую роль А.К. Кузы в отношении политических движений, лидерами которых они являлись.

Помимо идеологических дискуссий, Лига занималась и в так называемыми «*акциями прямого действия*». Так, 8 октября 1923 года нескольких ее активистов арестовали по подозрению в планировании убийств известных еврейских политиков, журналистов и предпринимателей. Ион Мота — один из арестованных активистов — застрелил прямо в зале суда бывшего соратника, обвиненного Лигой в предательстве. Среди арестованных был и Кодряну, который именно в тюрьме окончательно пришел к идее создания религиозно-мистического ордена националистической направленности. Он создал кружок «Братство Креста». Позже Кодряну сотоварищи был освобожден, однако 25 октября 1924 года вновь попал в тюрьму — на этот раз за убийство префекта полиции. Тем не менее, лидер Лиги был оправдан. На этом настояла румынская общественность, которая откровенно негативно оценивала деятельность убитого префекта Манку по преследованиям политически активной молодежи.

Между Кузой и Кодряну продолжали нарастать разногласия и 24 июня 1927 года Корнелиу Кодряну вышел из Лиги национальной христианской защиты. Помимо недовольства стремлением Кузы превратить Лигу в политическую партию, Кодряну не разделял и «*зоологического антисемитизма*» профессора, считая, что корень проблем румынской нации и государства лежит несколько в иной плоскости.

(Зоологический антисемитизм — это неприятие семитов на уровне животного инстинкта, не поддающегося разумному объяснению умными учёными и политиками).

Здесь необходимо обратить внимание на тот факт, что Лига национальной христианской защиты была наиболее влиятельна на северо-востоке страны, причем — в городах. Именно в городах евреи составляли

значительный процент населения (от 23,6% в Молдавии до 30,1% — в Буковине), что и влияло на антисемитизм Лиги и ее лидера Кузы. Кодряну же был противником урбанизации румынского общества и выступал за традиционные ценности румынской нации.

На выборах 1937 года, пиковом избирательном году для румынских крайне правых, ПНК получила 9,15% голосов. На региональном уровне она получила больше всего голосов в Бессарабии (21,3%) и в Молдове (17,1%). Если в Молдавии ПНК немного опередила Железную гвардию, которая получила 14% голосов в этом регионе, то в Буковине она получила 9,3% голосов, явно уступив легионерам, которые получили 22,8% от общего числа голосов.

Пришедшее к власти 28 декабря 1937 года правительство Гоги-Кузы было отправлено в отставку монархией 10 февраля 1938 года, не раньше голосования по антисемитскому законодательству, также введенному в действие правительством Мирона Кристя, в силу которого более 200 000 евреев лишились румынского гражданства.



В 30-х годах XX века в румынской политической и культурной жизни не было недостатка в знаменитых представителях националистических идеологий националистических идеологий. Корнелиу Зеля Кодряну сумел создать оригинальный фашизм и во многом, с уникальной идеологией.

Кодряну (Капитан) сформировал военизированное подразделение Легиона в 1930 году и назвал его «Железной гвардией» [технически это была военизированная ветвь]. Кодряну, также известный как «Капитан» определил коррумпированное поведение политиков как еврейские

действия и сказал, что все политические партии были не чем иным, как бандой тиранов.

Легион имел сильную поддержку со стороны крестьянства и начал множество общественных проектов, чтобы помочь восстановить Румынию. Легион обещал очистить Румынию, устранив «*другие*» элементы и вернуть Румынию к ее деревенским корням и историческим дакийским корням. Кодряну поощрял насилие как необходимое средство для осуществления перемен, и Легион практиковал этот подход с многочисленными политическими убийствами. Если кто-то совершал преступление, самым почетным ответом легионера было добровольно принять наказание и, если необходимо, приветствовать смерть. Легион гарантировал создание Нового Человека и установление Нового порядка в Румынии. Идеология гвардии была религиозно-мистической, и наследие европейского антисемитизма и православия было частью ее привлекательности. Большое количество евреев и других меньшинств в городах Румынии считалось угрозой иностранного контроля.

Но не смотря, на то, что Кодряну очень восхищался Гитлером и Муссолини, он был непреклонен в том, что румынское фашистское движение было уникальным из-за его румынского православного ядра. В 1933 году Кодряну заявил о своей поддержке Гитлера.

Члены и сторонники Железной гвардии активно участвовали в биополитических течениях того времени, продвигая расовую гигиену и евгенику.

(Биополитика – это концепт используемый для описания совокупности складывающихся в период 18–19 вв. в ряде европейских стран техник управления индивидами, основанных на рационализации свойств индивидов как живых существ [рождаемость, продолжительность жизни, смертность, здоровье, репродуктивные функции и т. д.]).

Румынский фашизм имел существенное сходство с Итальянским фашизмом и немецким национализмом, он включал культ лидерства, важность эстетики и триумф коллективного над индивидуальным. Кодряну у румын был харизматичный мужественный лидер, очень похожий на Гитлера и Муссолини. Железная гвардия также была эстетически сознательна, вместо синих, черных или коричневых рубашек они с гордостью носили зеленые, символизирующие возвращение к земле и природе. Кодряну воздерживался от униформы и носил традиционный национальный румынский крестьянский костюм.

Политические воззрения Кодряну приближали его к сторонникам крестьянской автаркии. Сельскую общину Кодряну считал идеалом социального устройства для румынского общества, особо подчеркивая ее антифеодальный и одновременно антимодернистский характер. Крестьяне в этом контексте рассматривались как движущая сила румынского общества, почему Кодряну и стремился работать прежде всего с ними, проводя агитацию в сельской местности. На базе «Братства Креста», созданного Кодряну в тюрьме, в 1927 году был основан Легион Архангела Михаила. Святой Михаил Архангел считался покровителем «Братства Креста». Его идеология базировалась на православии, убежденности в собственной священной миссии и братских взаимоотношениях между членами организации.

В Легионе была установлена жесткая дисциплина, при этом все мероприятия носили религиозно ориентированный характер. «Дисциплина производит Личности и требует их — так как каждый акт послушания может быть актом команды, с помощью которой можно превзойти себя, инстинкты и внутреннюю анархию. Акт послушания дает команду превозмочь животное в себе, который стремится к отговоркам, к продолжению комфортабельного маскарада. Дисциплина укрепляет, создает Личность», — писал активно поддерживавший легионеров румынский интеллектуал Мирча Элиаде, впоследствии получивший всемирную известность как философ и один из крупнейших специалистов по теории религии (Мирча Элиаде. Почему я верю в победу легионерского движения).

Легион был разделен на «гнезда» численностью от трех до тринадцати человек — очень дальновидное деление, существенно облегчавшее процесс управления ячейками и одновременно приучало их к самостоятельности и инициативности. В январе 1929 года был собран Сенат легионеров, в который вошли активисты организации в возрасте старше пятидесяти лет, которые были призваны своим авторитетом осуществлять воспитание более младшей поросли легионеров. Униформой Легиона стали зеленые рубашки (по аналогии с итальянскими черными рубашками фашистов). Несколько позже в составе Легиона было создано более закрытое и жесткое подразделение — «Железная гвардия», по имени которой и получили название и все движение, возглавляемая Кодряну, и его идеология, известная как «гвардизм».

В отличие от других ультраправых организаций, к Легиону Архангела Михаила королевские власти относились с большим подозрением. Им не

направились антиолигархические и антикапиталистические устремления Кодряну, одновременно они негласно стимулировали его политических оппонентов — в первую очередь, профессора Куза с его Лигой национальной христианской защиты, поскольку сваливание всех проблем страны на евреев представляло для власти шанс переключения народного внимания со злоупотреблений и коррупции собственных чиновников на национальное меньшинство. Кодряну же, на антисемитизме не заикливавшийся, представлял большую опасность, поскольку называл вещи своими именами и винил в сложившейся в стране экономической ситуации не столько евреев, сколько королевское правительство и правящий класс капиталистов и землевладельцев.

Конечная цель легионерской революции — «искупление людей», — писал тогда Корнелиу. *«Новый человек?.. — писал М. Элиаде, — Это... молодой человек, не имеющий ни к чему привязанностей, бесстрашный и незапятнанный, со взором, обращённым в будущее, а не в прошлое».* Он призывал к *«возрождению румынского Средневековья, осознанию исторической миссии, гордости, мужественности, к презрению и безразличию к бессильным, к сволочам, к тем, кто считает себя хитрецами»* Учёный ставил задачу *«делать историю при помощи исторических ценностей. Прибегая к протоистории, он доказывал, что румынское христианство — космическое, примитивное или аграрное — противостоит «историческому иудео-христианству», представляя собой самобытную, органическую и универсальную религиозную форму.*

Не смотря на противодействие со стороны королевских властей, в августе 1931 года Кодряну, недавно освобожденный после очередной полуторамесячной *«отсидки»*, был избран в румынский парламент.



Его политическая программа выглядела пугающе для румынского руководства. Гвардейцы требовали: смертной казни для мошенников, конфискации имущества олигархов, суда над коррумпированными политиками, исключения политических деятелей и чиновников из

директоров банков и предприятий, изгнания пришлых эксплуататоров, провозглашения румынских земель собственностью румынского народа. На следующих выборах Легион получил пять мест в парламенте.

Параллельно с идеологической деятельностью и укреплением собственной организации, Легион осуществлял и ряд интересных практических проектов. Во-первых, симпатии Кодряну к крестьянству проявлялись в участии легионеров в сборе урожая, помощи крестьянским хозяйствам, организации обучения грамоте крестьянских детей. Во-вторых, Легион основал собственные сельскохозяйственные производства, сеть ресторанов, магазинов, мастерских. В-третьих, легионеры активно занимались благотворительностью и помощью бедным. Все это способствовало росту симпатий к Легиону со стороны румынского крестьянства и других беднейших слоев населения.

Ко второй половине 1930-х годов относится дальнейшая радикализация Легиона и одновременно ужесточение противостояния легионеров с их политическими соперниками. Так, в 1936 году был убит бывший легионер и депутат от Легиона Михаил Стелеску, создавший собственную организацию *«Румынский крестовый поход»*. В том же 1936 году первые семь легионеров отправились в Испанию для участия в Гражданской войне на стороне Франко. Спустя короткое время, в январе 1937 года, лидеры Легиона Ион Мота и Василе Марин, погибли в Испании, а их тела, привезенные на родину, торжественно захоронили при большом стечении народа.

На выборах 1937 года, пиковом избирательном году для румынских крайне правых, ПНК получила 9,15% голосов. На региональном уровне она получила больше всего голосов в Бессарабии (21,3%) и в Молдове (17,1%). Если в Молдавии ПНК немного опередила Железную гвардию, которая получила 14% голосов в этом регионе, то в Буковине она получила 9,3% голосов, явно уступив легионерам, которые получили 22,8% от общего числа голосов.

Пришедшее к власти 28 декабря 1937 года правительство Гоги-Кузы было отправлено в отставку монархией 10 февраля 1938 года, не раньше голосования по антисемитскому законодательству, также введенному в действие правительством Мирона Кристя, в силу которого более 200 000 евреев лишились румынского гражданства.

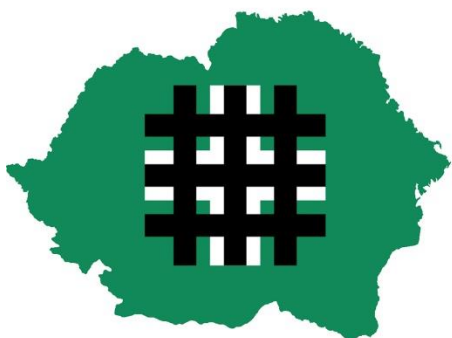
Правительство Октавиана Гоги вошло в историю антисемитизмом. Несмотря на недолгое правление, это правительство приняло ряд антисемитских мер, которые привели к обнищанию Румынии. Евреи закрыли свой бизнес, их право вкладывать деньги в банки, посещать рестораны, которые не были созданы специально для них, иметь работу, запрещать еврейские газеты и многое другое, кульминацией чего стало лишение румынского гражданства из треть местного еврейского населения. Румыния была второй страной в мире, принявшей эту меру (после Германии), поэтому Октавиан Гога и его партия считались более нацистскими, чем немцы. Видя все это, король Карл II отправил в отставку правительство Гоги и в последствии установил королевскую диктатуру.

В 1937 году началось и изменение легионерской политики. Во многом, причиной этого стало сближение Корнелиу Зея Кодряну с генералом Ионом Антонеску, известным своими праворадикальными позициями. В румынском правительстве генерал занимал должность министра коммуникаций, однако пытался приобрести более серьезное политическое влияние. Со временем именно Иону Антонеску было суждено возглавить ту самую *«фашистскую Румынию»*, которая в союзе с гитлеровцами напала на Советский Союз. Однако в конце 1930-х годов генерал лишь начинал свой путь к вершине политического олимпа предвоенной Румынии.

Праворадикальные взгляды Антонеску и его сближение с «Железной гвардией» вызывали большие подозрения со стороны румынского монарха Кароля II. В 1938 году Кароль узнал о том, что во время его заграничного визита Антонеску пытался подготовить путч, после чего сместил его с должности министра обороны и назначил командующим военным округом (на арест влиятельного генерала Кароль не решился). После принятия правительством Кароля II условий Второго Венского Арбитража, по которому от Румынии в пользу Венгрии отторгалась территория Северной Трансильвании. Антонеску критиковал политику Кароля II за ущемление, как он считал, румынских национальных интересов.

Королевское правительство, опасаясь волнений, заключило Корнелиу Кодряну в тюрьму, а генерал Антонеску был фактически отстранен от должности. Румынская полиция организовала обыски в домах тридцати тысяч активистов Легиона Архангела Михаила. Все руководство

«Железной гвардии» и Легиона было арестовано. Одновременно Кароль II пытался подчинить все румынские праворадикальные движения своей власти, надеясь сам встать во главе диктатуры фашистского типа и видя в Кодряну и других легионерских вождях опасных конкурентов. В этот период капитаном Легиона был избран Хория Сима. При его руководстве легионеры начали участвовать в акциях против еврейского населения, вернулись к террору против государственных служащих. Хория Сима ориентировался на нацизм гитлеровского образца и стремился превратить Легион в подобие нацистской партии.



21 сентября 1939 года был убит Арман Калинеску — премьер-министр Румынии, во время убийства Кодряну занимавший пост министра внутренних дел и считавшийся основным проводником политики Кароля II в стране.

«УБИЙСТВО РУМЫНСКОГО

ПРЕМЬЕРА

БЕРЛИН, 21. (ТАСС). Агентство Трансоцеан передает, что сегодня убит румынский премьер Калинеску. Подробности убийства еще не известны. Когда была сделана попытка передать это по телефону через Будапешт, Радиосвязь была прервана и не восстановлена до 3 часов дня.

Как передает будапештский корреспондент агентства Трансоцеан, сообщение об убийстве румынского премьера вызвало большую сенсацию в Будапеште. Считают, что в это дело замешан Перцетратору Мусти, являющийся одним из руководителей распущенной фашистской организации «Железная гвардия». Калинеску был министром внутренних дел в правительстве Гога. Он известен, как ярый противник «Железной гвардии». Считают, что он повинен в расстреле руководителей «Железной гвардии» в ноябре прошлого года».



30 ноября 1938 года Корнелиу Кодряну и тринадцать его соратников были расстреляны в сельской местности. Показательно, что Гитлер, первоначально достаточно негативно отреагировавший на убийство лидера легионеров, которого он считал потенциальным союзником, очень быстро вернулся к сотрудничеству с королевским правительством Румынии. Зато продолжали действовать низовые команды — «гнезда» «Железной гвардии».

В отместку власти уничтожили не менее 400 легионеров, находившихся в концентрационных лагерях страны. Спустя некоторое время министр внутренних дел Румынии, генерал, Георге Аргезану командовавший уничтожением легионеров также был убит легионерами.

Кароль II для организации собственной поддержки в народе создал «Партию нации», фашистскую организацию. Однако это решение уже не могло спасти его авторитет. Последней каплей недовольства его политикой со стороны румынских националистов стала уступка

значительной территории Венгрии, произведенная по настоянию Гитлера, стремившегося удовлетворить аппетиты венгерского диктатора Миклоша Хорти. 5 сентября 1940 года. По всей Румынии начались массовые демонстрации.

В 1940 году правительство Антонеску объявило, что новый порядок будет введён и в Православной церкви. При патриархе Никодиме (патриарх с 1939 года государству. Румынская церковь пошла на ещё большие уступки государству. Церковный амвон стал государственной пропагандистской площадкой.

В целом ослабленная обновленческими реформами Румынская церковь, шедшая в фарватере румынских политиков, способствовала тому, что в румынском обществе пышно расцвели нехристианские агрессивные идеологии.

Кароль II был вынужден назначить генерала Иона Антонеску премьер-министром страны (Гитлер поддержал кандидатуру Антонеску) и последний приступил к формированию национал-легионерского правительства, в которое вошли не только известные румынские политические и военные деятели, но и активисты «Железной гвардии», к тому времени возглавляемая Хория Симой который был назначен вице-премьером Румынии.



6 сентября 1940 года Кароль II был свергнут в результате государственного переворота. Кароль II вынужден отречься от престола в пользу 18-летнего сына Михая I, которого он когда-то сверг с престола.

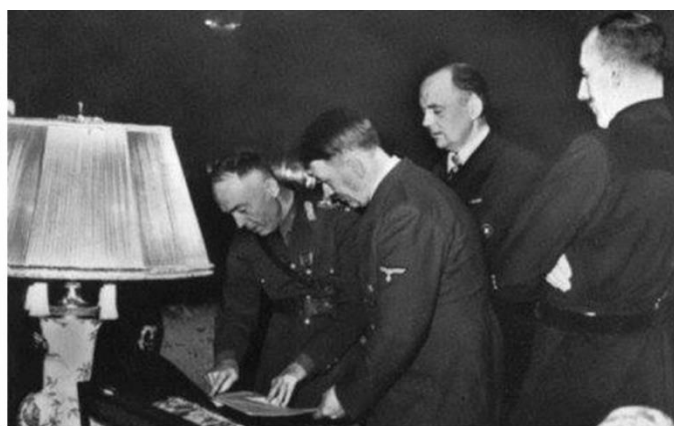
Бывший король, прихватив свою любовницу и значительную часть казны, бежал в Мексику.

В этот же день Антонеску объявил Румынию Легионерским государством, а себя «кондукэтором» (вождём, фюрером) Румынии.

Но борьба за власть заканчивается только тогда, когда на вершине власти остаётся кто-то один Кто-то – либо Антонеску, либо Сима – должен был пасть, чтобы освободить место для единоличной власти конкурента. Оба это понимали и усиленно готовились к грядущему финальному противостоянию. Одновременно в Берлине нацистская элита решала, кого поддержать в грядущем противостоянии. СС и министерство пропаганды поддерживали Легион, министерство иностранных дел и вермахт – Антонеску.

Политически Ион Антонеску буквально встал между PNC и Железной гвардией, и его желание использовать бывших членов LANC было принято. На заседании Кабинета министров 8 октября 1940 года Ион Антонеску заявил: *«Вы не должны забывать националистов г-на Кузы, которые присоединились к нам. Их тоже нужно использовать. Это очень хорошие элементы, которых нужно использовать...»*.

Новая «Железная гвардия», руководимая Симой, практически ничем, кроме названия и внешней символики, не напоминала структуру, руководимую Кодряну в 1920-е – 1930-е годы.



23 ноября 1940 года Ион Антонеску подписал протокол о присоединении Румынии к Тройственному пакту, при этом он сделал заявление, в котором указал на «органическую и естественную связь» между legionnaires, НСДАП и итальянскими фашистами.

Взаимоотношения Антонеску с Хория Симой всё более и более обострялись. В конце ноября 1940 года в Румынии возник кризис, вызванный всплеском террора, установленным «legionnaires», в ходе которого были убиты их политические противники, в том числе и видные государственные деятели: бывший премьер-министр Николае Йорга, экс-министры Маджару, Арджешану, Яманди.

Николай Йорга, его национализм и крайняя умеренность в социальных условиях сделали возможным его сотрудничество с устойчивыми махровыми проявлениями, увенчавшимися слушаниями в кабинете министров в 1931 году. Но, когда Йорга увидел отвратительные проявления расизма в гитлеровской Германии, когда над Европой и его родной нависла угроза нашего движения, он поднял голос протеста. «Железная гвардия» не простила этого и в 1940 году в Сальванах семидесятилетний ученый был вывезен из собственного дома фашистами и убит.



Антонеску предпринял попытку удалить legionnaires из правительства и в

начале 1941 года. Кондукэтор снял со своих постов ряд чиновников-легионеров, после чего бывших членов LANC 21 января начали захват правительственных зданий в Бухаресте.

«Железная гвардия» не довольная официальной политикой нового румынского руководства решила на совершение государственного переворота 21-23 января 1941 года, больше было похоже на еврейский погром. Главными объектами мятежа выступили не государственные учреждения, а еврейское население, в ряде случаев — и простые прохожие, румыны по национальности. Массовая резня евреев завершилась надругательством над их телами.

Ион Антонеску получил великолепный предлог для запрета «Железной гвардии» и при поддержке Гитлера подавил мятеж «Железной гвардии».

Гитлер поддержал Антонеску. Берлину был нужен порядок в Румынии, чьи запасы нефти должны были послужить вермахту, готовившемуся к войне на востоке, а также счел Антонеску более приемлемым партнером для союзнических отношений, тем более лояльным к проникновению германских капиталов в Румынию.

Ион Антонеску не был сильно популярен в армии. Ещё в бытность штабным офицером он заработал прозвище «Красная собака», частью за рыжеватый оттенок волос, частью за жестокий и неуживчивый характер. Но в армии ещё больше, чем Антонеску не любили уличных погромщиков и хулиганов, «плебеев» из «Железной гвардии». 23 января к Бухаресту подошли верные кондукэтору армейские подразделения, после чего быстро и жёстко подавили выступление легионеров. 9 000 бойцов «Железной гвардии» было арестовано и помещено в концентрационные



Казарма Железной гвардии после штурма румынской армией



Такой отныне будет судьба убийц-изменников Родины



Приказ Хорини Симы о капитуляции



Храм испанских евреев Бухарест



лагеря и тюрьмы. Национал – легионерское государство существовавшее с сентября 1940 по январь 1941 года, прекратило свое существование.

Антонеску нейтрализовал своих политических соперников получил всю полноту власти и действий в Румынии. В политическом плане Антонеску вернулся к поддержке старых румынских националистов — поэта Октавиана Гога и профессора Александру Куза. Идеология, некогда пропагандировала Лига национальной христианской защиты Александром Кузой и его фракцией, восторжествовала в Румынии Антонеску.

Лидер «Железной гвардии» Хориа Сима, не был убит, а смог покинуть страну (при помощи Германии) и спастись от вынесенного ему заочно смертного приговора. До 1942 года Сима содержался в Бухенвальде, затем бежал в Италию. Он – один из немногих участников тех событий — дожил до глубокой старости и скончался в 1993 году, до последних дней проживая в эмиграции в Испании.

Антонеску так и не создал монопольной политической партии. Все 4,5 года его правления в Румынии не существовало легальных политических организаций. При этом на неофициальном уровне кондукэтор допускал существование отдельных лоббистских групп, состоявших из членов разогнанных при Кароле II партий.

Взяв власть в свои руки И. Антонеску руководствовался *«национал-христианской доктриной»* А. Куза – в которой он утверждал, что в Румынии должна быть только одна нация, что каждый народ *«естественно и логически»* пытается грабить другие народы с целью расширения возможностей своего существования.

«Национал- христианская доктрина» очень похожая на расистскую теорию о жизненном пространстве для немецкой нации. Говорит о том, что новое руководство страны полностью разделяло расовую концепцию Гитлера.

В Румынии Антонеску был установлен жестокий этнократический тоталитарным режим, который тщательно контролировал общественную жизнь, в стране действовала жесткая цензура, и были ликвидированы абсолютно все демократические свободы. Всякое несогласие с политикой властей строго каралось, в том числе и смертью.

(Этнократия (от др.-греч. ἔθνος — народ и κράτος — власть) — преобладающее влияние, главенство коллективных прав и интересов этноса над индивидуальными правами и интересами личности; власть этнической группировки над другими этносами)

Опорой личной власти кондукэтора стали армия и бюрократия, что также нехарактерно для фашистских режимов, старающихся через популистские меры заручиться поддержкой масс, прежде всего интеллигенции, «среднего класса» и рабочих.

«Режим Антонеску родственен политике и практике фашизма: абсолютная личная диктатура; экстремистский национализм — очень близкий к расизму, который, как элемент государственной политики, проявил себя под формой антисемитизма; официальное присоединение к Оси и солидарность с ее методами борьбы с коммунизмом — все это способствовало преступлениям, которые считаются геноцидом». К такому выводу пришел и президент Румынии Ион Илиеску, который подчеркивал, что «жестокая трагедия Холокоста произошла при участии некоторых высших институтов власти — секретных служб, армии, правоохранительных органов и т.д. Несомненно, немецкий нацистский режим — главный виновник феномена Холокоста в Европе. Но, режим Антонеску несет ответственность за репрессивные действия и ликвидацию евреев из Румынии и из территорий, находящихся под румынской юрисдикцией». Леонид Чемортан

По требованию Германии, Антонеску организовал депортацию около 40 000 румынских евреев в германские концлагеря; при этом было конфисковано их имущество на сумму около 40 млн долларов.

В августе Геббельс отмечает: «Фюрер говорил: в еврейском вопросе Антонеску ведет себя более решительно, чем это делали мы до сих пор». За эти неопровержимые «заслуги», в сентябре 1941 года, Адольф Гитлер лично вручил «Железный крест» Антонеску, ставшему 22 августа маршалом Румынии. Это был «знак признания заслуг того, кто за все 150 лет существования ордена, стал первым иностранцем, получившим эту завидную награду».

28 июня 1940 года Советские войска вошли на территорию Бессарабии, которая за 22 года до этого была оккупирована Румынией. Освобождение Бессарабии произошло без кровопролития.

2 августа 1940 года депутаты VII сессии Верховного Совета СССР единогласно приняли Закон об образовании союзной Молдавской Советской Социалистической Республики и принятии ее в состав СССР.

2.3 ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА РУМЫНСКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ-ФАШИЗМ

В 4 часа утра 22 июня 1941 года Советский Союз был атакован войсками вермахта. По плану «Барбаросса».

Через несколько часов после начала вторжения Германии и ее союзников на территорию Советского Союза король Михай и Ион Антонеску объявили о начале «священной войны».



OSTAȘI! VĂ ORDON!
TRECETI PRUTUL!



*...Azi, a sosit ceasul celei mai sfinte lupte, lupta drepturilor strămoșesti și a bisericilor, lupta pentru vetrele și altarele românești de totdeauna.

OSTAȘI, VĂ ORDON: TRECETI PRUTUL!...

...Înainte. Sa luptati pentru gloria Neamului. Sa muriti pentru vatra parintilor si a copiilor vostri. Sa cinstiti prin vitejia voastra amintirea lui Mihai Voda si a lui Stefan cel Mare, a martirilor si eroilor cazuti in pamantul vesniciei noastre cu gandul tinta la Dumnezeu. Sa luptati pentru dezrobirea fratilor nostri, a Basarabiei si Bucovinei, pentru cinstirea bisericilor, a vietii si a caminurilor batjocorite de pagani cotropitori. Sa ne razbuna umilirea si nedreptatea. V-o cere Neamul, Regele si Generalul Vostru.*

ION ANTONESCU

ORDIN CĂTRE ARMATĂ

Ostași,
V'am făgăduit din prima zi a soii domnii și a luptei mele naționale, să vă duc la biruință.
Să șterg pata de desonoare din cartea Neamului și umbra de umilire de pe fruntea și epoleții voștri.
Azi a sosit ceasul celei mai sfinte lupte, lupta drepturilor strămoșesti și a bisericilor, lupta pentru vetrele și altarele românești de totdeauna.

Ostași,
Vă ordon:
Treceti Prutul,
Sdrosbiți vrăjmașul din Răsărit și Miază-Noapte.
Desrobiți din jugul roșu al bolșevismului, pe frații noștri cotropiți.
Reimpliniți în trupul țării glia străbună a Basarabilor și codrii Voevodali ai Bucovinei, ogoarele și plaiurile voastre.

Ostași,
Plecăți azi pe drumul biruințelor lui Ștefan cel Mare, cu să cuprindeți cu jertfa voastră, ceea ce au supus strămoșii noștri cu lupta lor.
Înainte!
Fiți mândri că veacurile ne-au lăsat aici straja dreptății și zid de cetate creștină.
Fiți vrednici de trecutul românesc.

Ostași,
Veți lupta cot la cot, suflet la suflet, lângă cea mai puternică și glorioasă armată a lumii.
Îndrăzniți să vă măsurați vitejia și să vă dovediti mândria, camarazilor voștri.
Ei luptă pe pământul moldovean, pentru granițele noastre și pentru dreptatea lumii.
Fiți vrednici de cinstă pe care v'au făcut-o istoria, armata Mareșului Reich și neîntrecutul ei comandant Adolf Hitler.

Ostași,
Înainte!
Să luptati pentru gloria Neamului;
Să muriti pentru vatra parintilor si a copiilor vostri;
Să cinstiti prin vitejia voastră, amintirea lui Mihai Voda și a lui Ștefan cel Mare, a martirilor și eroilor cazuti in pământul vecinicii noastre, cu gândul tintă la Dumnezeu.
Să luptati pentru dezrobirea fratilor noștri, a Basarabiei și Bucovinei, pentru cinstirea bisericilor, a vietii și căminurilor batjocorite de păgani cotropitori.
Să luptati pentru a ne răzbuna umilirea și nedreptatea.
V-o cere Neamul, Regele și Generalul vostru.

Ostași,
Isbânda va fi a noastră.
La luptă.
Cu Dumnezeu înainte!

General Ion Antonescu, 22 Iunie 1941.

Маршал Ион Антонеску отдал румынской армии свой знаменитый приказ: «Солдаты, приказываю Вам: Вперед, через Прут! Разгромите врага с востока и севера. Освободите из красного большевистского рабства наших захваченных братьев. Верните нашей стране славу предков земли Бессарабской и княжеских лесов Буковины, ваши земли и родные места (...). Сражайтесь за освобождение братьев ваших с земель Бессарабии и Буковины, за честь церквей, за жизни и дома, оскверненные вражескими захватчиками. Сражайтесь, чтобы отомстить за

унижение и несправедливость. Вас просит Нация, Король и ваш генерал. СОЛДАТЫ, победа за нами. Вперед. Пусть поможет нам Бог!»

Боевые действия румынской армии начались без подписания какого-либо военного соглашения с Германией.

Помимо захвата Советской Молдавии Румыния, в августе 1941 года, с разрешения Гитлера, в обмен на дальнейшее участие румынской армии в военных действиях против СССР за Днестром, создало так называемую румынскую провинцию Транснистрию (Заднестровье).

17 октября 1941 года была установлена румынская администрация (август 1941-го — март 1944 гг.) — так называемое Управление Транснистрии во главе с губернатором Г. Алексяну. «Управление» не только грабило украинские территории, но и пыталось лишить их украинской идентичности, прежде всего путем массовой депортации в этот регион румынских евреев и цыган, расселяя последних в среде украинцев, в том числе в их домах. Таким образом выполнялась четкая задача: любой ценой избавиться от славянского этноса в пределах новообразованной провинции.

Для оккупированных Румынией территорий Северной Буковины и Южной Бессарабии был разработан план провести в течение 1942—1943 годов этнической чистки этих территорий от украинского населения, которым предусматривалось тотальное переселение почти миллиона украинцев на восток от Днестра. В соответствии с этим планом, за пределы расширенной за счет завоевания украинских территорий Румынии должны были быть выселены этнические украинцы не только с присоединенных в 1918 г. территорий Бессарабии и Буковины, но и из дельты Дуная, где, как известно, потомки украинских казаков жили с XVIII века.

На заседании Совета министров Румынии 5 сентября 1941 года Антонеску заявил: «... украинцы, греки, гагаузы, евреи — все постепенно, друг за другом, должны быть эвакуированы... Я поручил господину генералу Войкулеску подготовить статистику, над которой сейчас работают, чтобы я точно знал, сколько гектаров земли принадлежит рутенцам (читай — украинцам. — В.В.) на Севере Бессарабии, на Юге Бессарабии и на Буковине... Таким образом, наша политика в этом плане сводится к тому, чтобы создать сплошное румынское пространство как в Бессарабии, так и в Молдове».

Вдохновленный этой идеей директор Центрального института статистики С. Мануиле. 15 октября 1941 г. он вручил И. Антонеску меморандум, в соответствии с которым 991 265 этнических украинцев и русских-липован (потомки выходцев из России, которые в XVII в. не восприняли Никоновскую церковную реформу и из-за преследований выехали за границы Московии, поселившись, в частности, и на территории современной Румынии, где их в 1941 г. насчитывалось несколько десятков тысяч человек. — В.В.) с вышеуказанных территорий должны были быть принудительно высланы за Днестр, а освободившиеся вследствие синхронно-аналогичной операции территории планировалось заселить 800 000 румын.), живших тогда преимущественно в пределах Украины.

В соответствии с ново выявленными документами, хранящимися в фондах румынского Национального совета по вопросам изучения государственного архива, 11 декабря 1941 г. руководству и личному составу Министерства внутренних дел Румынии представили специальный закрытый доклад на 40 страницах под названием «Украинская проблема». В этом информационно-аналитическом материале, в частности, отмечалось, что на территории Румынии того времени, по официальным данным, проживало *«62 500 украинцев, в соответствии с украинской статистикой — 1 млн. 200 000 а также, что «17 264 кв. км украинской территории находятся в пределах Румынии»*. Это — не что иное, как официальное признание Бухарестом факта оккупации Румынией украинских территорий с многочисленным украинским населением.

В 1943-м работу над планом принудительного переселения украинцев завершили. Но поражение под Курском и последующие отступления немецких и румынских войск сорвало выполнение этого плана.

Сразу же после захвата Кишинева 16 июля 1941 года и в первые дни подразделением айнзацгруппы «Д» (айнзацгруппы — нацистские «эскадроны смерти», которые подчинялись Службе безопасности СД, нацистская Германия) и румынскими жандармами на улицах города и в своих домах было убито 10 000 евреев. 25 июля в Кишиневе было создано гетто, которое находилось в совместном подчинении Германии и Румынии. Изначально в него попали около 10 тыс. евреев, а затем их численность увеличилась до 11 525. В октябре началась депортация кишиневских евреев, большая часть которых была уничтожена за Днестром.



Айнзацгруппа «Д»

Установленный оккупационный режим на молдавской и украинской земле был очень жестоким. Антонеску потребовал от местных властей вести себя так, как будто *«власть Румынии была установлена на этой территории в течение двух миллионов лет»*, и заявил, что пришло время перейти к политике экспансии, которая включала бы эксплуатацию всех видов ресурсов на оккупированных территориях.

«Вся ответственность за совершённое преступление (речь идёт об уничтожении десятков тысяч людей в лагере Богдановка, но по сути эти слова справедливы для всех жертв румынских нацистов) лежит исключительно на румынах. Какой-нибудь капитан или даже полковник, будь он даже трижды легионером, не смог бы совершить такие злодеяния без ведома и согласия губернатора Транснистрии Г. Алексиану и руководителя страны маршала Иона Антонеску».

Академик П. Удлер

Жестоким репрессиям подвергались, во время оккупации и молдаване – несмотря на то, что официально они рассматривались как *«румыны»*. Румыния стала единственным государством-сателлитом Третьего рейха, приступившим к решению *«еврейского вопроса»* по тем же лекалам. Власти фашистской Румынии исповедовали также идеи о необходимости решения *«славянской проблемы»*, в чем, опять-таки сходились с нацистами. *«Моя миссия, если мне удастся, - уничтожить славян, -*

объяснял Гитлер румынскому министру Антонеску. - *В будущей Европе должны быть две расы: германская и латинская. Эти две расы должны сообща работать в России для того, чтобы уменьшить количество славян. К России нельзя подходить с юридическими или политическими формулировками, так как русский вопрос гораздо опаснее, чем это кажется, и мы должны применять колонизаторские и биологические средства для уничтожения славян».*

Вот одно из многих свидетельств отношении румынских властей к жителям Молдавской ССР.

Показания крестьянки:

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

1947 года, ноября месяца, 2 дня, с. Суручены.

Я, нач. Кишиневского РО МВД майор <...> сего числа через переводчика Сантополос Самсона Васильевича допросил в качестве свидетеля гр-ку - БОТНАРЬ Федору Дмитриевку, 1695 года рождения, уроженку и жительницу с. Суречены, Кишиневского района, Молдавской ССР, по национальности молдаванку, гр-ку СССР, беспартийную, образование 3 класса, из крестьян, крестьянка. Об ответственности за дачу ложных показаний, согласно ст. 89

ГК УССР предупреждена /подпись/

Переводчик Сантополос Самсон Васильевич об ответственности за неправильный перевод согласно ст. 89 УК УССР предупрежден

/подпись/

ВОПРОС: Где вы проживали в период немецко-румынской оккупации Молдавии?

ОТВЕТ: В период немецко-румынской оккупации я проживала по месту рождения в с. Суручены, Кишиневского района.

ВОПРОС: Что Вам известно о расстрелах жителей с. Суручены немецко-румынскими оккупантами?

ОТВЕТ: Мне известно от некоторых моих односельчан, фамилия которых я сейчас вспомнить не могу в связи с давностью, что в начале августа 1944 года немецко-румынские оккупанты в селе Суручены расстреляли без суда невинных граждан: СУРУЧАН Григория Григорьевича, ВАСИЛЕВСКОГО Захара Александровича, ЛОЗОВАН Василия Степановича и моего племянника СУРУЧАН Григория Васильевича.

Расстрелянных долгое время не разрешали хоронить. Позже трупы погибших были похоронены местными жителями на сельском кладбище. После ухода оккупантов из нашего села мне также некоторые жители с.

Суручены, фамилии их не помню рассказывали, что в мае месяце 1944 года немецкими и румынскими солдатами в количестве десяти человек была изнасилована и после расстреляна моя односельчанка ИОНАШ Ефросиния Владимировна. Муж погибшей вскоре заболел и умер. Четверо их детей остались без родителей. Имущество указанной семьи было разграблено оккупантами. Солдаты, совершившие изнасилование и расстрел ИОНАШ Ефросинии Владимировны, являлись военнослужащими одного подразделения, дислоцировавшегося в с. Суручены, которым командовал немецкий офицер в звании капитана. Указанный офицер, фамилию его я не знаю, на протяжении месяца с мая по июнь 1944 года проживал на моей квартире.

ВОПРОС: Расскажите о грабежах, чинимых оккупантами в с. Суручены?

ОТВЕТ: Немецко-румынские оккупанты: солдаты, офицеры, жандармы, полицейские и пособники их на протяжении всего периода пребывания в селе производили массовые ограбления мирного населения, под угрозой расстрела они забирали у крестьян: хлеб, скот, домашние вещи, обувь, одежду. Грабежи, как правило, сопровождалась побоями. Так, в июне 1944 года, ночью ко мне на квартиру явились пять человек румынских и немецких солдат, вооруженных винтовками и под угрозой оружия забрали у меня около одной тонны кукурузы в кочанах, два мешка ржаной муки, свинью в возрасте около 3-х лет, шесть пар нательного белья и ряд предметов обуви и одежды. Мой муж пытался воспрепятствовать грабежу, но солдаты его избили, угрожали арестом и расстрелом: вследствие чего мой муж, избегая преследования, более месяца скрывался в лесу. В эту же ночь указанные солдаты ограбили мою соседку и соседа СУРУЧАН Александра Ивановича, забрав у них четыреста пятьдесят литров вина. Награбленное имущество они погрузили на подводы и отправили в свой гарнизон. Оккупанты, проживая в селе, полностью находились на содержании местных жителей, которые, боясь смерти, отдавали оккупантам последние скудные запасы продовольствия, обувь, одежду. Перед отступлением немецко-румынские войска и карательные органы оккупантов почти поголовно забирали рабочий скот, хлеб, транспорт. В августе месяце 1944 года румынские солдаты и полицейские забрали у меня одну лошадь и повозку, несколько лошадей, коров и повозок в это время было имя забрано у других жителей с. Суручены. Стада скота ими угонялись из села по шоссе в направлении г. Котовска.

ВОПРОС: Известны ли вам факты минирования полей и дорог немцами и румынами перед их отступлением из села?

ОТВЕТ: Да эти факты мне известны со слов моих односельчан. Ввиду давности, фамилия этих лиц я не помню. По рассказам этих крестьян мне известно, что в августе 1944 года многие проселочные дороги вокруг села оккупантами были заминированы. Минирование дорог в основном проводилось ночью. В результате минирования, некоторые жители с. Суручены погибли на минах. В честности подорвались на минах вблизи села на поле, где именно я не знаю гр-не ПУРИЧИ Максим Александрович, СУРУЧАН Кирилл Иванович, БУНТАРЬ Исай Иванович, ИОНАШ Денис Федорович, ИОНАШ Тома Васильевич. Трупы погибших я лично видела, когда их принесли в село. Погибли они не одновременно и не в одной месте.

ВОПРОС: Видели ли Вы советских граждан, угнанных оккупантами перед их отступлением?

ОТВЕТ: Да эти колонны советских людей я лично видела. В августе 1944 года по проселочным дорогам в направлении Гончештского /Котовского/ шоссе несколько дней подряд шли колонны людей, в том числе дети и старики, в сопровождении румынских и немецких солдат, куда именно они угонялись, я не знаю.

Протокол с моих слов записан правильно, мне прочитан в переводе с русского на молдавский язык, в чем расписываюсь.

ЦА ФСБ России. Д. Н-19097. Т. 3. Л. 1-2.

Копия, машинопись.

Оккупационная румынская администрация также проводила в столице политику румынизации и вытеснения русского языка. Так, один из указов румынских властей предусматривал изъятие и уничтожение из библиотек и частных собраний города всех русскоязычных книг. А за разговоры на русском языке в общественном месте были введены крупные штрафы и тюремное заключение сроком на три года.

За годы оккупации фашисты уничтожили в Кишиневе около 20 000 советских граждан, около 10 000 угнали в рабство, разрушили почти все промышленные предприятия, 9 388 жилых домов. Население молдавской столицы сократилось более чем в четыре раза, а материальный ущерб, нанесенный городу, составил в довоенных ценах 1,5 млрд. рублей.

Народная поддержка участия Румынии в войне пошатнулась, и немецко-румынские фронты рухнули под натиском Красной Армии. В связи с этой обстановкой и с целью сохранения государства король Румынии Михай и

его окружение решили в 1944 году выйти из войны и перейти на сторону антигитлеровской коалиции. Михай попросили Иона Антонеску подписать мирный договор, но он отказался.

После отказа от подписания мирного договора 23 августа 1944 года, по приказу короля Михая I, И. Антонеску был арестован.



В ночь с 23 на 24 августа король страны Михай I выступил по радио и объявил о присоединении Румынии к антигитлеровской коалиции. Гитлеровским генералам было предложено вывести из Румынии немецкие части, которые находились во внутренних регионах страны.

А уже на следующий день Румыния начало переговоры о заключении перемирия.

12 СЕНТЯБРЯ 1944 ГОДА

СОГЛАШЕНИЕ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА И СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РУМЫНИИ, С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, О ПЕРЕМИРИИ

Правительство и Главное Командование Румынии, признавая факт поражения Румынии в войне против Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и других Объединённых Наций, принимают условия перемирия,

предъявленные Правительствами упомянутых трех Союзных держав, действующих в интересах всех Объединённых Наций.

Период в истории Румынии с 23 августа 1944 по 30 декабря 1947 года современники прозвали «социалистической монархией», а Михая I — «королём-комсомольцем»

Вскоре после свержения Антонеску из лагеря для политзаключенных в городке Тыргу-Жиу был освобожден молодой коммунистический активист по имени Николае Чаушеску. Через 20 с небольшим лет он станет лидером коммунистической Румынии и установит собственную диктатуру, в годы которой, помимо прочего, начнется частичная реабилитация эпохи Антонеску – и замалчивание масштабов преступлений Румынии во второй Мировой Войне.

Чаушеску тоже будут называть «кондукэтором», а в 1989 году он, как и его предшественник, будет расстрелян, став вторым в Румынии за 40 с небольшим лет напоминанием о том, что иногда диктаторов судит не только история.

Миф о фашистском маршале не удалось развеять в XX в XXI веках, и почти половина населения не считает его виновным в холокосте, в котором он принимал участие, ну а преступления румынских войск в ССРМ совершенных по приказу Антонеску все как-то забыли.

В Румынии между 1938 и 1940 годами существовал режим, принимавший дискриминационные меры против евреев, очень похожие на те, которые принимала нацистская Германия, и режим, возглавляемый Ионом Антонеску и преступления на территории СССР против граждан Молдавии и Украины представляет все черты фашистского режима.

Режим Антонеску был фашистским так как функции нацистской партии, в отличной от Италии и Германии форме исполнялся беспрекословно некоторыми военными и бюрократическими кругами. Директивы румынского кондукэтора (фюрера) строго исполнялись. Нацистское содержание конкретного воплощения было главным, а не форма. Принципиальное значение имеет тот факт, что в Румынии был установлен бескомпромиссный этнократический тоталитарный режим, жестко контролирующий общественную жизнь, в стране была введена строгая цензура и были ликвидированы все демократические свободы. Малейшее

несогласие с политикой властей немедленно пресекалось самыми дикими методами, включая смертную казнь.

Антонеску и румынских военных преступников судили в Румынии, а не в Германии, так и у легионерского движения не было причин упоминаться на Нюрнбергском процессе.

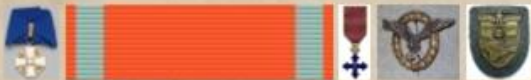
В обвинительном заключении Бухарестского судебного процесса говорится: «Антонеску и его клика виновны за всю пролитую кровь, украденную и разрушенную собственность румынского народа. Сегодня румынский народ страдает от последствий криминальной авантюры клики военных мародеров во главе с Антонеску. Правительство Антонеску является автором всех совершенных преступлений, зверств и грабежей».

1 июня 1946 года по решению румынского суда И. Антонеску, М. Антонеску и Г. Алексян были расстреляны «за преступления против мира и агрессию против народов СССР».

Antonescu, Ion Victor "Câinele Roșu, "Red Dog".

Ион Виктор Антонеску «Красная собака».

- Nationality : Национальность: Romania. Румын - Ranking : Ранг: A Romanian Marshal, authoritarian politician, dictator and convicted war criminal Румынский маршал, авторитарный политик, диктатор, осужденный военный преступник. - Born : Рожденный: 14-06-1882, in Pitesti. 14.06.1887 в Питештах - Died : Умер: 01-06-1946, age 63, executed, in the Jilava Prison, Ilfov county, Romania, near Bucharest. 01.06. 1946, в возраст 63, исполнено в тюрьме Жилава, около Бухареста. - Buried : Похоронен: Ashes scattered near site of execution near Jilava Prison. Пепел развеян недалеко от места казни недалеко от тюрьмы Жилава - Medals : Награды:	
---	---



Красная Армия освободила страны Восточной Европы оказавшись в этих странах, она сыграла главную роль в установлении коммунистических

режимов. Нет сомнений, что без этих войск местные коммунисты остались бы политическими силами.

После перехода Румынии на сторону антигитлеровской коалиции старый кабинет министров был распущен и 16 октября 1944 был сформирован кабинет Николае Рэдеску, который 6 марта 1945 года ушел в отставку. Новый кабинет возглавили Петру Гроза, симпатизирующий коммунистам. Во второй половине 1947 года в Румынии произошла бескровная смена государственного строя: коммунистическое руководство страны объявило о преобразовании королевства в республику.

30 декабря 1947 года под давлением со стороны Петру Грозы и Георге Георгиу-Дежа (генеральный секретарь ЦК РКП в 1945 году) Король Михай отрёкся от престола, а парламент в тот же день провозгласил создание Румынской Народной Республики

3 января 1948 года короля и его семью лишили румынского гражданства, и они эмигрировали в Великобританию.

3, НАЦИОНАЛ-КОММУНИЗМ В РУМЫНИИ

«Нельзя назвать и доблестью убийство сограждан, предательство, вероломство, жестокость и нечестивость: всем этим можно стяжать власть, но не славу».

Никколо Макиавелли



Москва выдвинула на передний план, Георгиу-Деж, который был избран первым секретарем в октябре 1945 года. Чтобы не потерять поддержку Москвы и бороться с фракциями в партии Г. Георгиу-Деж принял хорошую сталинскую линию.

Навязывание политического, экономического и культурного сталинизма можно было навязать только силой, а связи интеллектуалов с Западом необходимо было полностью разорвать. С этой целью в 1948 году румынская академия наук была распущена в июне 1948 года и заменена новой, состоящей в основном из послушных академиков, назначенных партией, многие из которых имели сомнительные научные заслуги. Летом 1948 года все старые научно-исследовательские институты были распущены и заменены новыми, под патронажем Академии Р.Р.Р. Среднее и высшее образование было реорганизовано по советскому образцу. Очень большое количество ученых, художников и деятелей культуры оказались в тюрьме, некоторые отбывали там срок. Многоуважаемые имена, которые

прославили румынскую науку, были полностью маргинализированы, проводя свои дни в изоляции и нищете

Как и политический или экономический сталинизм, культурный сталинизм должен был быть навязан силой: связи интеллектуалов с Западом были полностью разорваны, Румынская в августе 1948 года был также издан новый закон об образовании, который исключил все не коллаборационистские кадры, реорганизовав как среднее, так и высшее образование по советскому образцу. Также Чистка интеллектуалов не ограничивалась ее административным аспектом. Очень большое количество ученых, художников и деятелей культуры оказались в тюрьме, некоторые отбывали там срок (Г. Брэтиану, И. Лупаш, А. Голопенция, М. Вулканеску), другие вышли через много лет (И. Петрович, Ч. Ч. Джуреску, Н. Крайник); почтенные имена, которые прославили румынскую науку, были полностью маргинализированы, проводя свои дни в изоляции и нищете (Ч. Рэдулеску-Мотру, С. Мехединци, Д. Гушти, Л. Блага). Другая категория «бывших интеллектуалов» была представлена теми, кто «выздоровел», т. е. немедленно (М. Садовяну), т. е. после периода очищения и реконверсии (Т. Аргези, Г. Кэлинецу, Т. Виану, многочисленные представители технической интеллигенции).

Среди писателей и ученых, полностью или частично запрещенных вышеупомянутой публикацией, мы находим Александри, Григоре Александреску, К. Негруцци, П. Испиреску, П. Истрати, Л. Ребреану, Г. Кошбук, В. Маджеру, В. Слэвеску, Рэдулеску-Мотру, Х. Х. Сталя, Г. Лонеску-Сисешти, В. Вилковичи. В черный список 1948 года вошли многочисленные пашоптисты, в первую очередь Когэлничану, а также «Хроника древних румын-молдавских валахов» Кантемира (1723 г.), вероятно, слишком румынская для новой славянской концепции.

В первые годы в Румынской Народной Республике под руководством Георгиу-Дежа прошли процессы коллективизации и индустриализации. С середины 1950-х годов румынское правительство стало проводить политику уменьшения зависимости от СССР. В результате неё с территории Румынии были выведены советские войска, а также были ликвидированы советско-румынские отношения.

В 1951 году Георгиу-Деж заявил: *«Маяк света, который должен направлять наших ученых – это страна самой передовой культуры, Советский Союз».*

После 1953 года главную опасность для своей личной власти лидер партии и страны Г. Георгиу-Деж видел, по-видимому, не внутри партии. Она исходила из Москвы. *«Первой очевидной реакцией на поползновения Москвы была расправа над Лукрециу Пэтрэшкану (1954), которого русские могли прочить в руководители десталинизированной компартии»*. В 1954 году состоялся суд и казнь Пэтрэшкану.

В декабре 1956 года в Румынии снова заговорили о румынском пути строительства социализма и попросили у Москвы больше экономической помощи



Петру Гроза и Георге Георгиу-Деж



Георге Георгиу-Деж



Н.С. Хрущев, Георге Георгиу-Деж и Николае Чаушеску

После смерти Сталина и визитов Н.С. Хрущева в Румынию в 1962 и 1963 годах. Во время неофициального визита Н.С. Хрущева в Румынию в 1962 году Г. Георгиу-Деж заявил советскому лидеру, что Румыния не нуждается более в присутствии в стране представителей советских спецслужб и предложил ликвидировать советскую агентурную сеть на территории страны, созданную в Румынии еще в 1940-х – 1950-х годах. Подобное требование свидетельствовало о стремлении румынского руководства к независимости от Москвы и к снижению давления со стороны Кремля.

Соппротивление кремлёвскому руководству приняло форму официальной кампании по дерусификации. Бухарестский партийный Институт «Максим Горький» был закрыт, русский язык стал изучаться в румынских школах только как факультатив, а румынские издания советских газет больше не печатались. Политика румынского партийного руководства шла в ногу с широко развернутым национал-коммунистическим переосмыслением румынской истории.

С точки зрения МИД ГДР в 1964 году Румынской Рабочей партии не удается связать интернационализм с патриотизмом. Вместо этого в Румынии растёт враждебное отношение к другим соцстранам: «за

существующие трудности ответственность несут другие соцстраны, а достигнутые успехи являются, напротив, исключительно румынской заслугой». Посол ГДР в Румынии Антон Ру так описал отношения между румынским народом и партией. «Руководство партии имеет недостаточную связь с членами партии и широкими массами трудящихся. Ведущие функционеры имеют много привилегий, и их стиль жизни имеет сходство с культом личности»

На пленарном пленарное заседание партии с 15 по 22 апреля 1964 года, румынская рабочая партия (коммунистическая партия Румынии после объединения с социал-демократами в Румынскую рабочую партию, в 1965 году румынская рабочая партия была переименована в Румынскую коммунистическую партию) разработала декларацию о позиции партии по вопросам коммунистического и рабочего международного движения, которая была усвоена коммунистическим руководством Румынии, и в которой излагались следующие принципы: соблюдение суверенитета национальной независимости, невмешательство во внутренние дела, взаимная выгода и уважение, а также признание национальной и исторической специфики, и права любой партии идти собственным путем к коммунизму.

Группа Дежа осмотрительно и умело руководила процессом реабилитации старых представлений о родине и национализме, очищая их от советизма и интернационализма, возвращая нации многие ценности, подвергшиеся остракизму после 1948 года: главным инструментом, использовавшимся в этой кампании духовного возвращения, была история. Поэтому годы с 1960 по 1965 были, с этой точки зрения, периодом антиславянизма, повторного открытия латинского происхождения, принижения роли русских в истории страны.

Так русофил князь Кантемир был дерусифицирован, а его договор с Петром Великим (1711), гарантировавший целостность Молдавии, теперь использовался для того, чтобы косвенно напомнить нам, что аннексия Бессарабии русскими не соответствовала исторической справедливости.

К этим «доказательствам» был привлечен даже Карл Маркс известный своими антирусскими настроениями. Так в 1964 году в Бухаресте был опубликован том «Маркс о румынах», сборник статей, выражающих устами отца коммунизма мнения румын о русских.

Основным инструментом обращения к национальным духовным истокам стала история. Исследователи начинают возвращать румынскую культуру к *«латинским истокам»*, преуменьшают роль славянских влияний в ее развитии, а также положительное значение России для румынской истории. На самом то деле все изменения курса происходили из-за боязни потерять трон.

Георгиу-Деж неожиданно скончался от болезни в марте 1965 года, как раз в начале своего нового пути. Вопрос о преемственности Георгиу-Дежа решался Георгиу-Дежем с конца 1950-х годов, когда румынский диктатор назначил молодого Николае Чаушеску будущим лидером партии. Родившийся в 1918 году в семье бедных горных крестьян.

В возрасте 15 лет он впервые оказался в тюремном заключении, будучи арестованным за кражу, впоследствии он неоднократно отбывал наказание в различных тюрьмах Румынии. В тюрьме Николае познакомился с политзаключенными и только после этого стал последователем коммунистов.

30 декабря 1947 года в Румынии была упразднена монархия, и Чаушеску стал республиканским министром сельского хозяйства. Проводя коллективизацию, он лично расстреливал слишком строптивых сельчан. Чаушеску поднялся по партийной иерархии под руководством Дежа, которого он знал в тюрьме; сразу после войны он возглавил коммунистическую молодежь, стал генерал-лейтенантом и начальником политического управления армии (1950), секретарем Центрального комитета (1952), членом Политбюро (1955), ответственным за кадровые вопросы (1955) и руководителем политических дел партии. Однако, когда в возрасте 47 лет он стал первым секретарем партии, его полномочия были ограничены существованием коллективного руководства в которое также входил И. Гр. Маурер, глава правительства и Чиву Стоица, президент Государственного совета. В 1965 году Николае Чаушеску был всего лишь первым среди равных, доминирующей фигурой тройки был, без сомнения, премьер-министр. Девятый съезд (1965) запретил накапливать партийные и государственные должности в будущем.

После смерти его старого друга, лидера Румынии Георгиу-Деж. Находящийся до этого в тени последнего Чаушеску, ратующий за самостоятельную политику Румынии, стремительно набирает популярность и уже в декабре 1967 года становится главой государства.



Чаушеску продолжил политику Дежа по дистанцированию от СССР, и для того, чтобы обеспечить сохранение своей власти, он прибегал к средствам льстить народным националистическим чувствам. Вместе с тем придя к власти, Чаушеску расширил и усилил националистическое направление, хотя в конце 1960-х годов Румыния, казалось, двигалась в сторону баланс между «национальным» и «гражданским» в общественной жизни. Но после 1970 года режим в Бухаресте начал раскрывать свое истинное лицо – лицо коммунистического национализма.

Чаушеску, учитывая, что в межвоенный период национализм имел свои корни, сосредоточил сильные дебаты вокруг национального вопроса, понимаемого как единство между народом и партией.

В условиях экономического кризиса середины 1970-х годов, столкнувшись со снижением уровня жизни, режим Чаушеску пытался отвлечь внимание от этих проблем, запустив пропаганду, в которой национализм играл сильную роль; Национализм стал в этом контексте инструментом мобилизации масс, являясь антикризисной реакцией и приобретая новые измерения.

Национальный коммунизм, после «антинационализма 1950-х годов, привел к постепенному восстановлению национальных, традиционных проблем, которые, вероятно, должны были понравиться румынам.

История также пережила неожиданное возрождение. Исторические сюжеты приобрели значение политических символов, призванных иллюстрировать древность и величие румынской нации. Эта тенденция плавно перетекает и в посткоммунистическое общество.

Под влиянием некоторых более просвещенных министров образования (1969 - 1972) образование пережило период прогресса, модернизации и открытости, снижения значения марксизма и увеличения веса точных и технических дисциплин. Русский язык почти полностью исчез из школ и университетов, его заменили языки международного общения,

английский, французский, немецкий, до тех пор очень мало преподававшиеся.

В период между тезисами июля 1971 года и 11-м съездом ноября 1974 года все более многочисленные признаки возникновения культа личности и ориентации на новый политический режим, президентский. Генеральный секретарь партии больше не помещает себя только среди «героев» рабочего класса, он начинает видеть себя в конце длинной череды принцев, королей, воевод, от которых он пытается получить легитимность, до сих пор игнорируемую.

В марте 1974 года Николае Чаушеску назначается президентом. На 11-й съезд партии в ноябре 1974 года завершит победу президентского режима, основанного на культе личности «Лидера».



Култ личности приобрел важное место в официальной пропаганде режима во времена Чаушеску. Вместе с тем имелись важные националистические элементы, которые придавали культу личности специфические черты. Которые придавали ему гигантское, величественное. Румыния – важная страна на международном уровне, возглавляемая гением. Одна из метафор которая характеризовала Чаушеску – «Дунай мысли». В национальной истории доминировали особые личности: Бурбиста, Дечебал, Траян, Мирча Старый, Стефан Великий, Михай Храбрый, А. И. Куза, список вероятно заканчивался, Чаушеску.

Во время правления Чаушеску существовали так называемые «официальные мифы». Так миф о происхождении румынского государства интенсивно эксплуатировался. Говорили о трехтысячелетней Румынии, одной из древнейших цивилизаций в Европе, которая достигла своего пика в коммунистический период многостороннего развитого социалистического общества под руководством своего спасителя: Николае Чаушеску. Режим манипулировал историей таким образом, что в конце 1980-х годов были достигнуты ситуации сильной «дакийзации»

происхождения румынского народа, параллельно с принижением румын, рассматриваемых как «захватчиков». Создание режимом новых «истин» имело негативные последствия для национальной истории. Историческая идентичность румын политизировалась и эксплуатировалась руководством ПКР, хотя режим осознавал важность языка и истории в восприятии румынами собственного прошлого.

Одним из первых признаков ориентации на манипуляцию историей в националистическом смысле стало появление в книжных магазинах новой карты Румынии в 1966 году, на которой населенные пункты Бессарабии и Буковины, аннексированные СССР в 1940 году, были обозначены румынскими названиями. Затем, в январе 1967 года, по радио прозвучал гимн «Просыпайся, румын!», который не исполнялся публично с момента прихода коммунистов к власти из-за его националистического подтекста. Все это доказывало, что режим был вовлечен в кампанию по легитимации своего национального характера. Манипулирование историей в этом националистическом смысле достигло даже филателистической области, учитывая, что ни в одной коммунистической стране не было столь сильного уклона к истокам, как в случае с Румынией. Возраст некоторых городов устанавливался произвольно, как правило, около 2 000 лет (Алба-Юлия, Арад, Пятра-Нямц и др.) события были отмечены появлением специальных почтовых марок. Основываясь на филателистическом присутствии, можно было бы подумать, что история румын началась с похода Траяна против даков; истинная причина обилия таких марок кроется в дакийстве той эпохи, в культе самых далеких предков, идеи, которые стали официальной линией в пропаганде. Предпочтение этим символам подтверждалось и количественным анализом: марки, посвященные античности, составили 48% от всех марок исторической тематики того периода, посвященные Средним векам – 28%, а в случае новой и новейшей истории процент был еще ниже.

С 1970 годов началась частичная реабилитация маршала Антонеску. Появились различные работы, опубликованные в то время, в которых авторы пытались представить определенные положительные черты маршала. Одна из них книга Аурики Симион 1979 года *«Предварительные политико-дипломатические основы политики в области страхования в Романе в августе 1944 года»*, в которой Антонеску представлен как восстановитель порядка, человек с твердой позицией в подавлении легионерского мятежа и который восстановил социальную гармонию и

дисциплину. Маршал также представлен как защитник территориальной целостности, занимающий патриотическую позицию на встречах с Гитлером, когда он поднимал вопрос о Трансильвании. Правда книга Аурики Симион была чрезвычайно быстро изъята из продажи, что доказывает, что появление книги не имело, в целом, официальной поддержки.

В книге «Военная история румынского народа», т. II, 1989 года помимо качеств Иона Антонеску как политика и военного, обсуждается также реабилитация в отношении войны против СССР, в которой маршал преследовал бы только национальные цели: возвращение Бессарабии и северной Буковины, оккупированных СССР.

Книги, выпущенные военными и церковными издательствами, прославляли национальные традиции. Митинги поэта-журналиста Адриана Паунеску приобрели большое количество последователей, сочетая музыку и культ личности с пламенным патриотизмом. Откровенно антисемитские и анти-венгерские голоса были слышны, начиная с 1980 года в стихах и статьях Корнелиу Вадима Тудора и в «Слове о Трансильвании», поэтическое обращение к Трансильвании, которое клеймило конкурирующие венгерские взгляды как ревизионистские и фашистские.

В 1970–1980-х во внутренней политике режим Чаушеску был национал коммунистический и одновременно либеральной модификацией сталинизма, внешняя политика в меру гибкости дипломатии была по-прежнему ориентирована на Запад. Чаушеску видел свою цель в том, чтобы использовать Запад в качестве защиты от политического давления Москвы.

Согласно насчитывавшая 3 260 125 членов в декабре 1982 года или 31% от общего числа оккупированного населения, представляет собой ведущую силу румынского общества; в действительности она стала своего рода организацией масса, в которой доминируют несколько сотен активистов, связанных с лидером государства и его семьей через связи личной и семейной идентичности. Культ личности Чаушеску, жестко пресекались оппозиционные настроения, значительную роль играла внутренняя служба безопасности – Секуритате.

Чаушеску, учитывая, что в межвоенный период национализм имел свои корни, сосредоточил сильные дебаты вокруг национального вопроса, понимаемого как единство между народом и партией.

В условиях экономического кризиса середины 1970-х годов, столкнувшись со снижением уровня жизни, режим Чаушеску пытался отвлечь внимание от этих проблем, запустив пропаганду, в которой национализм играл сильную роль; Национализм стал в этом контексте инструментом мобилизации масс, являясь антикризисной реакцией и приобретая новые измерения.

Национальный коммунизм, после «антинационализма 1950-х годов, привел к постепенному восстановлению национальных, традиционных проблем, которые, вероятно, должны были понравиться румынам.

Политика Чаушеску, поддержанная мифологическими призывами, которые она породила, подпитывала мечту о возвеличивании, существующую в национальном подсознании. В то время представление небольшой страны как важной страны (почти ядра мира) было всеобъемлющим процессом, охватывающим различные элементы.

В 1980-х годах режим Чаушеску вернул себе различных интеллектуалов, которые были включены в список запрещенных во времена Дежа, используя некоторые из их концепций и идей в националистическом стиле. Так было, например, с теорией Благи и спекуляциями Элиаде относительно дакийских мифов, тем, которые режим использовал, потому что они отдавали первенство румынам. Многие румынские сочинения межвоенного периода снова вошли в обиход, хотя и не откровенно фашистские. Этот год был характерным проявлением новых директив. Обычных национальных празднований независимости и объединения в 1918 году уже было недостаточно. Был назначен новый национальный праздник *«2030-я годовщина создания первого централизованного унитарного государства на территории Румынии»*. В 1980 году, в которой также участвовал Дриган, продемонстрировал особую увлеченность режима мифами о происхождении народа. Эмиль Чоран писал в 1935 году, ссылаясь на преступления евреев: *«Мифы нации являются ее жизненно важными истинами. Они могут не совпадать с правдой; это не имеет важности»*. Как недавно было отмечено в другом контексте, миф о происхождении может быть утешительным «эго-массажем», но его неявный расизм делает его восприимчивым к разделительным и нелиберальным целям.

(Эго-массаж – это когда холят и лелеют часть человеческой личности

нужного вам человека. при этом высшим пилотажем считается подчеркивание не той черты характера или достоинства которой он обладает, а того, чем хотел бы обладать).

Наступил 1989 год. 21 декабря на площадь в Бухаресте согнали около 100 000 человек, которые должны были выразить поддержку своему любимому вождю (кондукэтору) — Николае Чаушеску. За несколько дней до этого вождь приказал войскам стрелять по протестующим в городе Тимишоара. Чаушеску начал свою речь под приветственные возгласы, но уже через несколько минут люди на площади начали скандировать: «Тимишоара!» А пять дней спустя Николае Чаушеску и его жена Елена предстали перед наскоро собранным трибуналом.

Чаушеску был самый жестокий из всех руководителей социалистических стран. Будучи сталинистом и кровавым диктатором Чаушеску заплатил жизнью, но ведь и другие были не лучше, но они заплатили только потерей власти. Почему он, почему вдруг произошло событие в результате которого он пользующийся, казалось бы, огромной народной поддержкой потерял власть?

В 60-е годы XX века наличие нефти у Румынии, торговля с Западом, кредиты МВФ Румынии было предоставлено около 22 млрд. долл. в виде кредитов и займов, из них 10 млрд. долл. – США. Срок их погашения приходился на 1990–1996 годы. Благодаря кредитам с начала 70-х годов в стране стала развиваться мощная нефтеперерабатывающая промышленность. Но Румынии собственных запасов было недостаточно для осуществления мегапроекта, задуманного Чаушеску. Предполагалось, что нефть, поступавшая тогда главным образом из стран «третьего мира», в том числе из Ирана и Ирака, будет перерабатываться в Румынии, а ее продукты будут продаваться за рубеж, давая стабильную прибыль. Это обеспечит стране не только процветание, но и независимое положение в мире. Однако эти планы рухнули из-за ближневосточных политических проблем и скачков цен на нефть: к концу 70-х дешевая ближневосточная нефть стала недоступной, мировые цены на нее взлетели ввысь, а когда в начале 80-х можно было бы продавать бензин, цены на него упали. Кроме этого необходимо было выплачивать кредиты. Чтобы выплатить их население всей страны был призвано к экономии.

С 1983 года Румыния была вынуждена отказаться от новых внешних кредитов отказалась, она сократила до необходимого минимума импорт и

расширила экспорт. К примеру, она вывозила мясо в СССР, но внутри страны на него были введены карточки. С 1981 г. началась тотальная экономия газа, электричества, отопления, бензина. Только 2–3 часа в день работало телевидение, горячая вода практически не подавалась. К 1983 году карточная система на продукты питания была введена повсюду, кроме столицы.

Благодаря драконовским мерам Чаушеску к концу своего правления сумел выплатить с процентами все долги! Однако это не принесло ему никакой благодарности от сограждан.

Страна оказалась в международной изоляции, исходившей в первую очередь от ведущих мировых держав.

Амбиции Чаушеску умудрились развалить изначально неплохую для социалистической страны экономику Румынии. И хотя в 80-е годы на благополучие страны сильно повлияло мировое падение цен на нефть, ещё сильнее по нему ударили реформы. Из-за разрушения деревень начался голод, ввели продуктовые карточки. Не хватало бензина и электричества. Чаушеску произносил бесконечные речи о том, что румыны слишком много едят.

Из-за катастрофического падения уровня жизни и отсутствия минимальных демократических свобод в 80-е годы все чаще отмечаются акты гражданского неповиновения и антиправительственные выступления, в том числе и на национальной почве.

В декабре 1989 года в Тимшоаре венгерское население выступило с лозунгами защиты прав венгерского национального меньшинства. 16 декабря демонстранты на площади Мария заблокировали движение. К вечеру число демонстрантов возросло настолько, что они перекрыли движение трамваев на площади. Некоторые забирались на автомобили и произносили перед толпой импровизированные речи. 17 декабря в 17 часов по демонстрантам, военными был открыт огонь. В результате ведения огня было убито 63 и ранено 326 человек.

Вскоре протестные выступления приобрели общеполитический характер, волнения охватили также Бухарест.

21 декабря на площадь в Бухаресте согнали около ста тысяч человек, которые должны были выразить поддержку своему любимому вождю (кондуктору) — Николае Чаушеску. Чаушеску начал свою речь под приветственные возгласы, но уже через несколько минут люди на площади начали скандировать: «Тимишоара!». Вероятно толчком для массового

перехода армейских частей на сторону восставших послужило официальное сообщение 22 декабря 1989 года о самоубийстве министра обороны В. Мили, но люди считали что его убили за отказ стрелять в народ. В тот же день супруги Чаушеску спешно и тайно покинули Бухарест.

23 декабря уже был сформирован Совет Фронта национального спасения (ФНС), выступивший с заявлением, что он берет власть в свои руки. ФНС возглавил один из опальных лидеров румынской компартии Ион Илиеску. 25 декабря, когда Румынская православная церковь праздновала Рождество, чета Чаушеску была спешно расстреляна по приговору военного трибунала, не имевшего, по существу, никаких атрибутов легитимности. С такого зловещего акта началась новая, демократическая, страница румынской истории.



4. РУМЫНИЯ XXI ВЕК: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ



«Патриотизм — это когда любовь к своему народу на первом месте; национализм, когда ненависть к людям, отличным от твоего, на первом месте».

Шарль де Голль

XX век был веком националистических катастроф, но такое ощущение, что человечество не выучило урок. Восточная Европа уже больше ста лет остается пространством острых и многочисленных этнических конфликтов.

С наступлением XXI века, в основном ничего не изменилось и форматы урегулирования восточноевропейских конфликтов во многом продолжают строиться на националистических принципах начала XX века.

Войдя в ХХI век современная Румыния после такого жуткого столетия, каким оказался ХХ век для этой страны по-прежнему ведет политику на националистических принципах прошлых веков. Так концепция «Великой Румынии», популярная среди румынских националистов подразумевает претензии на территории, которыми обладала Румыния в пору их максимального расширения. Речь идет о Румынии после 1918 года и до 1940 года. А тогда не только Молдавия, но и части Венгрии, Сербии, Буковина и Бессарабия были частью одного государства. При этом, в те годы, Румыния ликвидировала на аннексированных территориях все следы местного самоуправления, назначив своих ставленников даже в самых глухих селах.

Одержимая романтическими идеями прошлого – идеей «Великой Румынии» политическая верхушка Румынии не думает к чему это может привести и какие результаты дадут захватнические планы Румынии?



Принятие Румынии в Евросоюз было обусловлено только политическими факторами, по рекомендации США. В Евросоюзе Румыния имеет репутацию самой коррумпированной страны. Тем не менее, пока ее власти имеют антирусскую позицию – все в порядке.

Румыния стала представлять особый интерес для США. Используя румынский национализм, США стараются употребить ее в качестве троянского коня как против России, так и против Евросоюза, в частности, Германии и Франции.

Территория Румынии и Республики Молдова США необходима для создания военных баз против России и контролирования устья Дуная, второй по протяженности река в Европе которая является не только военным стратегическим противовесом российскому Крыму но и воротами судоходной артерии, которая пронизывает всю Европу с сервера на юг.

Пришедшее к власти, после революции 1989 года, руководство Фронта национального спасения (ФНС) использовало своё значительное влияние на СМИ для манипулирования националистической символикой. Начавшееся националистическое возрождение основывалось на широко распространенных традиционных взглядах и нетерпимости, привитой рухнувшим режимом.

«... В начале 1990-х возникли националистические организации, заявившие о себе как о преемниках легионерского движения. Исследователи называют это явление неолегионаризмом. В качестве модели своей организации они даже брали упомянутый «Легион Архангела Михаила».

Sîrăianu, 2014

(Неолегионаризм – неофашистская идеология в Румынии, появившаяся в 1990-х годах после отстранения коммунистов от власти и представляющая собой попытку возрождения идеалов существовавшей в 1930-е годы Железной гвардии и её лидера Корнелиу Кодряну).

«В 1990 г. румынское общество выглядело как срез различных геологических эпох. Еще были живы легионеры, сторонники Карла II, поклонники короля Михая и апологеты Антонеску. Существовали адепты Георгиу-Дежа, Чаушеску и приверженцы Илиеску с памятью о «коммунизме с человеческим лицом» между 1964 и 1971 гг. Воскресли царанисты, либералы и социал-демократы. Сторонники венгерской автономии вспоминали о «третьей Европе» Габсбургов. Постмодернисты открывали Америку. Католики и греко-католики – Рим. Теософы все объясняли в символическом ключе. Националисты всюду усматривали опасность и т.д. Каждый из этих идейных лагерей имел собственную историю румынской нации, высшим и неоспоримым критерием которой являлись свидетельства очевидцев».

Мачь, 2015

(Теософ — это тот, кто предлагает вам доктрину о Боге или творениях Бога, не являющуюся откровением, но боговдохновенную в своей основе).

Националистические организации в политической жизни современной Румынии стали формироваться сразу после падения режима Чаушеску. Истоками современных праворадикальных организации являлось националистическое наследие межвоенного периода.

Но возглавляющий ФНС Ион Илиеску заявил о выборе курса Румынии не традиционалистском, а напротив – западном, европейском выборе.

Таким образом националистические организации не могли рассчитывать на прямую моральную и финансовую поддержку власти. Некоторые из них стали финансироваться из-за границы, пользуясь *«поддержкой старых адептов легионаризма, находившихся за рубежом, или тех, кто приехал в Румынию для ведения бизнеса»*. Сірăianu 2014

Многие из националистических групп уже в начале 1990-х годов заявили о себе как о продолжателях, преемниках «Железной гвардии» – легионерского движения межвоенного периода. Тогда же, в условиях отмены цензуры, появились многочисленные публикации о легионерах, тиражировались публичные высказывания на эту тему, прежде всего новых и старых националистических лидеров, последние из которых проживали за рубежом. Некоторые из них, правда, вернулись на родину, но возраст их был весьма почтенным и они не могли заниматься активно политикой. Легионерская идеология середины 1930-х годов проникла во все поры культурного организма. Многие крупные деятели литературы и искусства того времени оказались под ее влиянием.

Помимо оппозиционной и умеренной прессы часть националистических газет имело официальное спонсорство. Двумя самыми популярными были скандальные листки, редактируемые бывшими «придворными поэтами» национал-коммунизма: «Великая Румыния» Корнелиу Вадима Тудора и «Тем не менее любовь» Адриана Пэунеску. Поэтому после падения режима Чаушеску националистам было на что опереться.

Так после национал-социализма в новой Румынии образуется целый ряд националистических организаций:

- «Великая Румыния» только образовавшись стала выступать за возврат Румынии к границам 1940 г. – присоединение к Румынии Бессарабии (т.е. Республики Молдова), а также Северной Буковины и Южной Бессарабии, часть территории которых являются украинскими территориями. Призывая румын стать «хозяевами в собственном доме». В первую очередь имелось в виду венгерское население Румынии, которое в основном проживает в Трансильвании и считает эту территорию своей исторической землей.
- «Румынский очаг».
- «Румынское действие» (во главе с племянником Корнелиу Кодряну Никадором), «За Родину».

- «Движение за Румынию» Мариана Мунтяну, лидера студентов в событиях 1989–1990 гг. Все эти организации заявляли о своей близости, в той или иной мере, легионерскому движению.

Наиболее активной из ультранационалистических групп был «Румынский очаг». Образованный в феврале 1990 года, по началу он не заявлял о своей прямой связи с легионерами, но фактически таковым был в силу своей бескомпромиссности и акционизма. Эта организация провоцировала антивенгерские выступления, в том числе нападение на штаб-квартиру Демократического союза венгров Румынии в марте 1990 году. В заключении усиливавшихся беспорядков тогда стали кровавые столкновения между румынами и венграми в Тыргу-Муреш 21 марта 1990 году. «Румынский очаг» стал предшественницей националистической Партии национального единства румын (ПНЕР), появившейся в 1992 году. Большая часть лидеров которой в последствии перешли в партию «Великая Румыния».

В 1990 годах произошла реабилитация «Железной гвардии», эта тенденция остается актуальной и сегодня. На Фейсбуке зарегистрирована группа «Легионеры 2015», которая выражает свои националистические взгляды в многочисленных общедоступных публикациях.

Организация «Румынский очаг» сегодня называет себя неправительственной культурной организацией. Ее участники прямо заявляют о необходимости реабилитации «Железной гвардии» и ее лидера Корнелиу Кодряну, а также категорически отрицают Холокост в Румынии в период Второй мировой войны. Для продвижения этих идей в обществе иницируются различные мероприятия, в том числе научного характера. В 2013 году ею была проведена международная конференция, посвященная Холокосту. Цель ее организаторов – доказать, что Холокоста на территории Румынии не было. Vatra 2012

Издание «Великая Румыния», как отмечали критики, продолжало политику журнала «Неделя» («Сэптэмына»), которым еще при Чаушеску руководил Эужен Барбу. Многие литераторы 70–80-х годов прошлого века считали редакцию журнала отделением тогдашней Секуритате. Журнал, пользуясь архивами этой организации, занимался политическим шантажом для противостояния деятельности радиостанции «Свобода». Corneliu Vadim Tudor.

Некоторые высказывания Тудора публиковавшиеся в органе ПВР «Великая Румыния»: *«Мы будем расстреливать воров прямо на стадионах»*; *«Правительством Румынии руководит жидо-венгр Сорос из США»*. Неоднократно Тудор привлекался к суду за клевету и оскорбительные высказывания.

А в 2004 году Тудор, несмотря на свои антисемитские выпады, получил из рук тогдашнего президента И. Илиеску орден «Звезда Румынии» за «заслуги в области культуры». В ответ на это американский писатель и выходец из Румынии, лауреат Нобелевской премии мира Эли Визель, который возглавлял тогда Международную комиссию по изучению Холокоста в Румынии, вернул в знак протеста эту же награду румынскому президенту.



В 2007 г. она была зарегистрирована как ассоциация «Новые правые». Только в 2015 г. организация была зарегистрирована как политическая партия, насчитывающая около 1 500 членов. Ее эмблемой стал кельтский крест, что напоминает символику «Железной гвардии». Партия прямо поддерживает доктрину легионеров, кумиром ее членов является лидер железногвардейцев Корнелиу Зеля Кодряну. Так же как и легионеры межвоенного периода, «Новые правые» проповедуют национализм, опираясь на православие, они ненавидят цыган, выступают против однополых браков, абортов. Они отрицают коммунизм, глобализацию, они против НАТО и Евросоюза. Им претят браки между представителями разных рас. Они – за традиционные семейные ценности. Марксизму и капитализму они противопоставляют концепцию «социальной справедливости».

Лидер движения, адвокат Тудор Ионеску, в интервью румынскому изданию «Narosa News» заявил: *«Крым – это российская земля, так же как север Буковины, юг Бессарабии, уезд Херца и Змеиный остров*

являются румынскими землями, отчужденными во время Второй мировой войны».

Лидер 2015



Сайт «Новых правых» транслирует не только неприятие людей иных рас и национальностей, он целенаправленно проводит идеи антисемитизма, публикуя соответствующие статьи периода между двумя мировыми войнами. Особое значение для движения имеет личность поэта, классика румынской литературы М. Эминеску (1850–1889), в наследии которого есть статьи антисемитского характера.

8 мая 1995 года Верховный суд Румынии рассматривал апелляцию на 14 обвинительных приговоров, вынесенных в 1945 году Народным трибуналом Румынии в рамках так называемого «Процесса журналистов». Из всех обвиняемых до суда дожил только Пан Визиреску, занимавший в 1940–1944 годах должность заместителя директора радиожурнала Румынского общества радиовещания и работавший начальником отдела в Министерстве пропаганды Румынии во время войны. Суд постановил оправдать десятерых обвиняемых по этому делу, в том числе и самого Визиреску, который назвал осудивший его в 1945 году Народный трибунал «террористической организацией». Генеральный прокурор Василе Маня Дрэгулин заявил о предвзятости Народного трибунала, который, по его мнению, причислил к военным преступлениям то, что таковым не являлось. Среди оправданных оказался Никифор Крайник — министр пропаганды в правительстве Иона Антонеску, вице-председатель Национальной христианской партии, один из идеологов румынского фашизма и поклонник идей Адольфа Гитлера и Бенито Муссолини; помимо своего оправдания, Крайник ещё и был восстановлен в Румынской академии. Среди оправданных были также министр юстиции Стелян Попеску и журналист Ромулус Диану.

6 декабря 2006 года Апелляционный суд Бухареста частично отменил решение суда 50-летней давности в отношении 21 человека по факту сотрудничества с нацистами, в том числе в отношении Иона Антонеску и Хории Сима — все они были осуждены в 1946 году по пунктам а и в статьи 1 закона № 312/1945 как участники военной агрессии.

Бухарестские судьи обосновали свое решение тем, что участие Румынии в агрессии против СССР было вынужденной мерой.

Суд частично реабилитировал маршала Иона Антонеску и его внебрачного сына профессора Георге Алексяну, который в 1941–1944 годах занимал должность губернатора т. н. «Транснистрии» с центром в Одессе. Возобновилась дискуссия необходимости «ликвидации последствий пакта Молотова – Риббентропа. Под такой формулировкой понимается решение «проблемы утерянных Румынией в результате этого пакта территорий Бессарабии и Северной Буковины».

После этого решения Госдепартамент США в своем докладе обвинил Румынию в том, что местные экстремисты отрицают Холокост и причастность к нему Иона Антонеску, а некоторые националистические организации страны устраивают акты поминания фашистских лидеров времен Второй Мировой войны.

Кроме того, в документе говорилось о том, что в Румынии существует дискриминация цыган, а президент, премьер-министр, глава МИДа и ряд других политиков допустили соответствующие высказывания в адрес этого народа.

В 2008 году Высшая кассационная палата Румынии приняла окончательное решение, которое отменяет необоснованное решение бухарестской Апелляционной палаты о частичной реабилитации членов фашистского правительства 1940-1944 годов. Судья Апелляционного суда Адриан Подар заявил, что данное решение суда Бухареста: «нарушило императивные нормы международного права того времени, касающиеся территориальной целостности государств, а именно статью 10 Устава Лиги Наций, и поэтому является недействительным».

30 июля 2015 года в Румынии вступил Закон 217/2015 который внес изменения и дополнения в чрезвычайное постановление правительства 31/2002 «О запрете организаций и символов фашистского, расистского и ксенофобского характера, а также пропаганды культа лиц, виновных в совершении преступлений против мира и человечества».

Новый закон был встречен с неприязнью большей частью общества потому, что *«на этот раз фашизм, ксенофобия и военные преступления имели прямое отношение к истории Румынии»*. Мачь. 2015

Националисты посчитали закон «Антирумынским», «покушением на национальную память», «последним законом Чаушеску».

Принятый закон – это официальное осуждение фашизма и осуждение коммунизма являются ключевыми моментами переосмысления прошлого. Согласно этим законам, ответственность за прошлое должна быть основой румынской национальной идентичности.

В 2017 г. политическая сцена Румынии разнообразилась новым альянсом – альянсом радикальных националистических сил. Альянс назвали «Блоком национальной идентичности в Европе», он объединил партию «Великая Румыния», партию «Новые правые», а также частично членов партии «Единая Румыния». Несмотря на то, что националисты не имеют гласной поддержки со стороны властных структур, осторожная политика последних тем не менее направлена на собирание исторических земель.

Союзниками румынского национализма являются Православная церковь и армия стремящиеся сохранить централизованное, авторитарное государство. Правые радикалы ищут способы возродить и усилить свое влияние в румынском обществе.

Отношение Румынии к легионаризму в новое время стало той чертой, которая стала водоразделом между европейским и традиционалистским видением национальной истории. (В основе легионаризма лежит убеждение, что Церковь и государство суть одно целое, и что Церковь должна взять в свои руки государственный аппарат, по сути «заменив» его. Легионаризм также считает, что аграрная жизнь превосходит городскую, и поэтому основу его поддержки составляют в основном крестьяне и фермеры.)

После распада партии «Великая Румыния» в 2008 году сторонники националистического движения около 12 лет не были представлены в парламенте. Это отсутствие было отчасти обусловлено нехваткой харизматичных лидеров и партий в румынском национализме с 2008 года. Опрос IRES, проведенный в 2019 году, показал, что около 48 % румын считали, что в Румынии необходимо националистическое движение. Символично, что в том же году, 1 декабря 2019 года (в национальный праздник Румынии — День объединения), партия AUR была зарегистрирована избирательными органами.

С легкой руки партии «Альянс за единство румын» (AUR) Маршал Ion Antonescu, член его правительства Mircea Vulcănescu, активисты нацистской организации «Garda de Fier» (Железная Гвардия) становятся объектами восхваления и увековечения памяти.

27 января 2022 года во время церемонии, посвящённой Международному дню памяти жертв Холокоста, проходящей у Мемориала Холокоста в Бухаресте, два представителя AUR пытались возложить венок с надписью: *«Не забывайте: половина правды – ложь. Румыния спасла 400 000 евреев во время Холокоста»*. К уголовному наказанию за отрицание Холокоста, согласно закону, никого не привлекли.

О ревизионистах из AUR директор Национального института изучения Холокоста в Румынии Александр Флориан: *«Если эти политические деятели придут к власти, они будут проводить государственную политику, ущемляющие права и свободы определённых категорий румынского населения. Отрицание истории – это угроза демократии»*.



В 2020 году новая националистическая партия – Альянс за единство румын (AUR) вошла в парламент Румынии. Примером для этого были парламенты стран ЕС, но учитывая историческую роль национализма в стране, его рост – явление деликатное, если не трагическое.

Альянс за единство румын (AUR) – открыто националистическая, евроскептическая партия с ультраконсервативной повесткой дня.

По словам Оливера Йенса Шмитта, швейцарского эксперта, партия *«объединяет людей, чья история связана с поздним периодом коммунизма. Её кандидаты – эксперты в пропаганде, интеллектуалы, более или менее открыто симпатизирующие легионерам и легионерским или пролегионерским интеллектуалам, бизнесмены и политики, переходящие из одной радикальной партии в другую»*. Президент и основатель партии Джордже Симион начал свою

политическую карьеру в качестве активиста в Молдове, где основал несколько унионистских молодёжных организаций. В 2018 году молдавские власти запретили ему въезд в страну сроком на пять лет по соображениям национальной безопасности.

В отличие от PRM и других европейских националистических партий, AUR не желает делить национальный суверенитет с транснациональными силами, такими как ЕС или НАТО. Согласно манифесту, главная миссия партии — объединение румын со всего мира. В связи с этим её основной задачей является объединение Румынии с Республикой Молдова.

Рост национализма в Румынии неотделим от более широкой волны, охватившей Европу за последнее десятилетие. Консервативные партии набирают силу по всему континенту (см. их эволюцию в Европейском парламенте), и это особенно заметно в Центральной и Восточной Европе. Либеральные и прогрессивные тенденции, продвигаемые Западной Европой, часто вызывали ответную реакцию консерваторов в таких странах, как Польша, Венгрия и Румыния.

Румыния сейчас находится на перепутье. Все в стране понимают, что это последний шанс для правящих партий (PNL, USR Plus и UDMR) осуществить столь необходимые перемены и избежать итальянского сценария (после парламентских выборов 2018 года националистическая партия участвовала в формировании итальянского правительства).

Войдя в парламент партия AUR в 2022 году, на парламентских выборах в 2024 году вместе с партиями, SOS RO, заняли 40 % мест в Сенате и 27,5 % мест в Палате депутатов. Партия S.O.S. — выступает с еще более радикальных позиций, чем AUR, и поддерживает Калина Джорджеску. Партия USR (Союз спасения Румынии) — умеренная оппозиционная партия, выступает за реформы и борьбу с коррупцией.

Окрыленная успехом партия AUR приняла участие в президентских выборах. Но ЕС не мог допустить победы этой партии так как Победа партии могла привести к изоляции Румынии за рубежом, подорвать частные инвестиции и сделать страну менее предсказуемой с сотрудничающими членами НАТО в вопросе военной помощи Киеву, что сыграло бы на руку России, ведущей войну на Украине. Кандидат партии AUR не стал президентом.



Независимо от того кто был у власти начиная со дня образования румынского государства в XIX веке и по сегодняшний день XXI века внутренняя и внешняя политика государства в основном оставалась прежней.

Многое из того, что волнует сегодняшнее румынское общество, в том числе настойчивый поиск своих корней, с одной стороны, и постоянное соотнесение себя с «европейской цивилизацией» – с другой, является нитью, связывающей день сегодняшний с периодом между двумя мировыми войнами, который сегодня ностальгически принято называть «Великой Румынией».

Румынская историография начиная с XIX века затем в XX и в XIX создавала воображаемую «Румынию», которая спускается в глубь веков и следы которой могут быть обнаружены на любом шагу. Воображаемая румынская история «закономерно» развивается в сторону объединения всех румынских территорий. Традиционалистская историография способствует живучести националистических настроений.

Отличительной чертой румынского национализма, как и в прошлом, так и в настоящем, является то, что он обращается к прошлому и будущему. Настоящее выпадает из его системы ценностей. *«Механизм, посредством которого сегодняшнее убожество замещается фетишизацией опереточного исторического пантеона прошлого и само собой разумеющегося величия будущего, является лишь банальной психологической компенсацией, типичной для слабых, неврастенических душ, не способных смотреть правде в глаза».* Х.Р. Потапиевич также писал: *«Все крайние националистические проявления прошлого и настоящего – наносят лишь ущерб нации, ибо «наша преувеличенная восприимчивость к самым пагубным националистическим лозунгам контрастирует с нашим равнодушием к конкретным аспектам патриотизма, предполагающего длительную напряженную политику... Зло проистекает из нашей неспособности идентифицировать национальный идеал с настоящим,*

с умелой политикой защиты точно выверенных национальных интересов».

В настоящее время восточная политика Румынии направлена на выполнение следующих задач:

Главное направление – молдавское. Румыния сосредоточила усилия на том, чтобы не только получить доминирующее влияние в Республике Молдова, но и воспользоваться этим влиянием с целью изменить карту региона. Создаются условия для быстрого переформатирования карты мира в этом «пруто-днестровском углу».

Политический класс Румынии рассматривает присоединение Республики Молдова как свою долгосрочную, историческую задачу. В Бухаресте осознают, что в текущих условиях и в близкой перспективе прямое включение Молдавии в состав румынского государства невозможно, но Бухарест предпринимает настойчивые и систематические усилия по вовлечению соседа в зависимое положение по максимально возможному количеству параметров. С момента провозглашения Молдавией независимости в августе 1991 г. официальный Бухарест придерживается тезиса об «исключительности и привилегированности» отношений «двух румынских государств» и последовательно наращивает усилия по формированию единого экономического и духовного пространства с прицелом на последующее присоединение Молдавии. Эта политическая линия имеет довольно устойчивое идеологическое обоснование, опирающееся на исторически сложившиеся постулаты румынских националистов. Эти постулаты можно свести приблизительно к следующим положениям:

- румынская нация воспринимается как «цивилизационный форпост» Запада посреди «отсталого» славянского и венгерского населения;
- молдаване к востоку от р. Прут говорят на румынском языке и являются румынами, даже если сами этого не признают. Из чего следует, что в конечном счёте они должны быть включены в состав Румынии.

У аналитиков за рубежом вызывает опасение тот факт, что в Румынии действует разработанная МИДом «Стратегия развития отношений с этническими румынами за границей». Для контроля над осуществлением данной стратегии учрежден Межминистерский комитет поддержки заграничных румын, опекаемый политиками высокого ранга. Благодаря

своему членству в ЕС, Бухарест умело лоббирует свои интересы. Этот комитет, по сути, проводит политику, направленную на объединение Румынии и Молдавии.

В Румынии решили национальный вопрос и молдаван считают румынским этносом, такой национальности как молдаванин для Румынии не существует, а ведь родившиеся на территории румынской Молдовы, ранее Молдавское княжество, молдаване граждане Румынии.

Наиболее почитаемый в Румынии национальный герой, сын Молдовы, молдаванин из молдавского господского рода, Стефан Великий (Ștefan cel Mare) господарь и молдавский воевода величал себя Стефан воевода, Господарь Земли Молдавской, «Stephanus palatinus Dei grada Terre Moldavie». Румынский академик и издатель И. Богдан настойчиво подчеркивал: *«Нельзя говорить «волохи из Земли Молдавской» или «румыны из Земли Молдавской», а молдоване из Земли Молдавской; ни «воевода волохов» для «воеводы Молдовы», так как Wolochy на польском языке означает «Молдаване».*

Литературный язык молдаван практически не отличается от румынского, но различия все же есть. Кроме этого историческая память о средневековом Молдавском княжестве заставляет напоминать, что «Румыния» образовалась позже. По этой причине нельзя считать «молдавский язык» вариантом румынской литературной нормы Бухареста. «Языковой вопрос», таким образом, трансформируется в политический и Румыния решила этот вопрос, благодаря руководству Республики Молдова, которые одновременно являются гражданами Румынии, государственным языком в Республике Молдова был молдавский, но в нарушение Конституции Республики Молдова руководством Республики Молдова был установлен румынский язык.

Румыния допускает нарушения европейских стандартов и стандартов, общепринятых в остальном мире в отношении национальных меньшинств, в частности, венгерского, молдавского, украинского и т.п. Во всяком случае, в информационном пространстве нескольких стран обсуждаются возможные случаи таких нарушений.

Вторая важнейшая цель Румынии, которая только с вступлением в Евросоюз вышла из-под влияния России, это – вывод российских военных формирований из Приднестровья.

Так как Румыния на государственном и общественном уровне не отказалась от пересмотра итогов Второй мировой войны, не провела мероприятия по моральному осуждению фашизма, устами своих государственных деятелей, ученых и политиков ставит вопрос о пересмотре итогов Второй мировой войны и изменении существующих границ. Она также проводит с целью оправдания участия Румынии во Второй мировой войне на стороне фашистской Германии научные исследования.

Для достижения целей своей внешней политики Румыния использует мировые центры силы, ресурсы Евросоюза и США открыто используются двусмысленной румынской политикой (международный суд по острову Змеиному, размещение элементов ПРО США на территории Румынии и т.д.).

«Румыния, ... пытается реализовывать одновременно два проекта – этатизированного этнического национализма и демократического европейского развития, и никак не может избежать негативных последствий своего национального проекта». Коробов В.К.
(Этатизированный – ориентированный исключительно на интересы государства, преувеличивающий его роль).

Румынское общество нуждается в оздоровлении. Необходимо осуждение в той или иной публичной форме румынского фашизма.

Румынии на государственном уровне необходимо отказаться от «Унири» (от рум. *unirea* – «объединение»; употребляется в контексте объединения Молдавии с Румынией, а также «возвращения» в состав Румынии Северной Буковины и Южной Бессарабии, входящих на данный момент в состав Украины - ИА REGNUM), как национальной идеи. Эта национальная идея вызывает обоснованное беспокойство не только на Украине, но и в Молдавии, Болгарии и Венгрии. Эта идея угрожает стабильности во всей Юго-Восточной Европе. Нынешняя румынская власть пытается придать ей респектабельность, но это противоречит идее стабильности в Европе.

ЛИТЕРАТУРА

- Roumania and Bessarabia. C. G. RAKOVSKY. LONDON
<https://archive.org/details/BessarabiaRakovsky> 1 925
- FASCISMUL Profesor Universitar P. ANDREI IAȘI. 1 927.
- IDIALECTICA NATIONALISMULUI. NICOLAE ROSU. Bucuresti 1 935
- NATIONALISM MEANING AND HISTORY. HANS KOHN. FLORIDA 1 965
- CONTRIBUȚII LA CUNOAȘTEREA STĂRII DE SPIRIT A MASELOR POPULARE DIN MOLDOVA ÎN ANII DICTATURII MILITARE-FASCISTE (6 septembrie 1940 - 23 august 1944). GH. UNGUREANU, D. ȘANDRU și I. SAIZU 1 967
<https://biblioteca-digitala.ro/?articol=111554-contributii-la-cunoasterea-starii-de-spirit-a-maselor-populare-din-moldova-in-anii-dictaturii-militare-fasciste-6-septembrie-1940-23-august-1944--studii-si-articole-de-istorie-sai-societatea-de-stiinte-istorice-din-romania--9-1967>
- Описание Молдавии. ДМИТРИЙ КАНТЕМИР Кишинев 1 973
- BIBLIOGRAFIA NAȚIONALISMULUI COMUNIST DIN ROMÂNIA PERIOADEI CEAUȘISTE. Constantin Adrian SIMION. București 1 994
- MIRCEA ELIADE HULIGANII. Vanda Bsveanu. BUCUREȘTI 1 992
- Romanian Nationalism: An Ideology of integration and Mobilization Niessen, James P. American Universiti Press 1 995
- A Model of Fascism in European Agrarian Peripheries: the Romanian case. Traian Sandu 2 000
<https://journals.univie.ac.at/index.php/rhy/article/view/7057/7014>
- THE ROMANIAN HISTORIOGRAPHY IN THE 1990's. Bogdan Murgescu. 2 000
https://ciaotest.cc.columbia.edu/olj/rjps/rjps_v3n1_mub01.pdf
- ШТЕФАН ВЕЛИКИЙ Василе Стати. Кишинев 2 004
- ЧЕРНЫЙ КОПУС. Дмитрий Жуков. Кишинев 2 005
- BIBLIOGRAFIA NAȚIONALISMULUI COMUNIST ÎN ROMÂNIA LUI GHEORGHE GHEORGHIU-DEJ. A. Simion. 2 006
- New perspectives on Romanian fascism: themes and options. 2 007
- MARIUS TURDA. <http://www.tandfonline.com/loi/ftmp20>
- NICOLAE IORGA ȘI PARTIDUL NAȚIONALIST DEMOCRAT 2 007
- Gheorghe A. Știrbăț ACTA MOLDAVIAE MERIDIONALIS, XXVIII-XXIX, 207-208 – 2 008
<https://biblioteca-digitala.ro/reviste/Acta-Moldaviae-Meridionalis/28-Acta-Moldaviae-Meridionalis-XXVIII-XXIX-vol-2-2007-2008-15.pdf>
- Забывтый агрессор Румынская оккупация Молдавии и Транснистрии. Сборник статей. Москва 2 010
- Guvernarea Goga – Cuza și politica antisemită. Sebastian Rusu
<https://www.limbaromana.md/index.php?go=articole&n=992> 2 010

- Забывтый агрессор Румынская оккупация Молдавии и Транснистрии/ Сборник статей Москва 2 010
Nationalismul lui Eminescu D. Murasu Bucivina
Сборник докладов международной научной конференции.
Восточная политика Румынии в прошлом и настоящем (конец XIX - начало XXI вв.). Москва 2 011
A.C. Cuza From Metapedia 2 011
<https://ia802902.us.archive.org/30/items/A.c.CuzaArticle/PageCuz aMetapedia.pdf>
A.C. CuzaFrom Metapedia 2011
<https://ia802902.us.archive.org/30/items/A.c.CuzaArticle/PageCuz aMetapedia.pdf> 2 011
From the Enlightenment to Genocide: The Evolution and Devolution of Romanian Nationalism. Shawn Wooster Grand Valley State University 2 012
VIAȚA LUI CEAUȘESCU. Fiul Poporului. Lavinia Betea
Cristina Diac Florin-Răzvan Mihai Ilarion Țiu. Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României 2 012
СФАТУЛ ЦЭРИЙ «ОБЪЕДИНЕНИЕ» С РУМЫНИЕЙ И ОТНОШЕНИЕ К НЕМУ МОЛДОВАН И НАЦ. МЕНЬШИНСТВ (БЕССАРАБИЯ 1917 – 1918) С.М. Назария Русин, № 3 (33) 2 013
He Path to the Holocaust. Fascism and Antisemitism in Interwar Romania Raul Cârstocea 2 014
http://simon.vwi.ac.at/images/Documents/Articles/2014-1/2014-1_ART_Carstocea/ART_Carstocea.pdf
DICTATURA MILITARĂ ANTONESCIANĂ Vadim Parasii
<https://ru.scribd.com/document/248992175/DICTATURA-MILITAR%C4%82-ANTONESCIAN%C4%82> 2 014
ВООБРАЖАЯ РУМЫНИЮ ПРОСТРАНСТВЕННО И ТЕЛЕСНО: «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЛОКУС» И «НАЦИОНАЛЬНОЕ ТЕЛО» КАК ИЗОБРЕТАЕМЫЕ ТРАДИЦИИ РУМЫНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКАМ. В. Кирчанов
<https://slavica-petropolitana.spbu.ru/files/2016-2/011-Kirchanov-Studia-2016-2.pdf> 2 016
The Antonescu Paradox Robert D. Kaplan 2016
<https://foreignpolicy.com/2016/02/05/the-antonescu-paradox-romania-world-war-ii-hitler> 2 016
Frontiers of Romania: Nationalism and the Ideological Space of the Roman Limes Emily R. Hanscam Journal of Archaeology, Volume 2, December 2 017
Idea of Europe in inter-war Romania Sebe, Mihai EIR Working Papers Series, No. 29 2 010

- The Multinational State That Wasn't: The Constitutional Definition of Romania as a National State Silvia Suteu ICL Journal 2 017
- Национал-коммунизм, как признак скорых перемен
Твердохлебов Евгений Леонидович
<https://proza.ru/2017/04/13/8> 2 017
- NAȚIONALISMUL ÎN PUBLICISTICA LUI MIHAI EMINESCU.
ANALIZĂ SEMASIOLOGICĂ ȘI PRAGMATICĂ Doctor habilitat în
filologie Vasile BAHNARU. AKADEMOS 2/2018 2 018
- Arhivele Totalitarismului Anul XXVI Nr. 100-101 3-4/2018 2 018
- КАК ИЗОБРЕТАЕМЫЕ ТРАДИЦИИ РУМЫНСКОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКАМ. В.
Кирчанов
<https://slavica-petropolitana.spbu.ru/files/2016-2/011-Kirchanov-Studia-2016-2.pdf> 2 016
- Eseu. Stalinism si national-comunism in Romania. Bianca
Dumitrache
<https://ru.scribd.com/document/320070786/Stalinism-Si-National-comunism-in-Romania> 2 016
- SPECIFICUL NATIONALISMUL ROMANESC DUPA 1989 Dana
Saramet
<https://ru.scribd.com/doc/79687421/specificul-nationalismului-romanesc> 2 012
- GHEORGHE NĂSTASE, UNUL DINTRE MESAGERII BASARABIEI
LA CONFERINȚA DE PACE DE LA PARIS DIN 1919 Dinu
Poștarencu 2021 https://ibn.idsi.md/vizualizare_articol/140687 2 021
- A ROMANIAN POLITICAL STORY: THE NATIONALISM OF
NICOLAE IORGA REVISITED (1899-1914) Georgiana ȚĂRANU
Analele Universității „Ovidius” din Constanța – Seria Științe Politice 2 021
- NICOLAE IORGA, DICTATURA REGALĂ ȘI COMPONENTA „DE
STÂNGA” A REGIMULUI CARLIST (1938-1940) CRISTIAN VASILE
Revista istorica tom XXXII 2 021
- Romanian Nationalism: Politics and Religion, an Inseparable Bond?
Ph.D. Irina-Ana Drobot Journal of Research in Social Science
and Humanities 2 023
- ЭЖЕН ИОНЕСКО И РУМЫНИЯ Хварцкия Лидия Дмитриевна,
Научно-образовательный журнал для студентов и
преподавателей «StudNet» №5/2021
- BIBLIOGRAFIA NAȚIONALISMULUI COMUNIST DIN
ROMÂNIA PERIOADEI CEAUȘISTE
Constantin Adrian SIMION
https://cclbsebes.ro/docs/sebus/29_Simion_Adrian.pdf
- German Antisemitism, and the Swastika. A.C. Cuza,
E-mail: philippe.blasen@protonmail.com

«Идеологически плохо воспитаны»: антисоветские настроения в Румынии в 1960-е годы с точки зрения МИД ГДР П. Вайсс
<https://cyberleninka.ru/article/n/ideologicheski-ploho-vospitany-antisovetskie-nastroeniya-v-rumynii-v-1960-e-gody-s-tochki-zreniya-mid-gdr/viewer>

Унионизм: панацея или оружие разрушения? Игорь Гырля. 2018
<https://www.ipg-journal.io/ru/regiony/evropa/unionizm-panaceja-ili-oruzhie-razrusheniya-502/>

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА РУМЫНИИ: ИСТОРИЯ РЕФОРМ И ИХ ПЕРСПЕКТИВЫ Т.Г. Биткова
<https://cyberleninka.ru/article/n/politika-i-ekonomika-rumynii-istoriya-reform-i-ih-perspektivy>

